

# Eftervalsanalys för Sveriges länsstyrelser

Genomförd av institutet för kvalitetsindikatorer (Indikator)

# Innehåll

	Sida
Om undersökningen	s. 3
Statistikfrågor	s. 4
Förberedelse inför val	s. 7
Genomförande av val	s. 10
Arbete inför och under slutlig rösträkning	s. 14
Framåtblickande	s. 17



# Om undersökningen

## Bakgrund och syfte

Valmyndigheten genomför efter varje allmänt val i Sverige en undersökning i syfte att utvärdera hur valen gått och för att förbättra genomförandet till nästa gång.

## Metod

Målgruppen för undersökningen är Sveriges 21 Länsstyrelser. Totalt besvarades undersökningen av 20 Länsstyrelser, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 95 %.

Undersökningen genomfördes via mejl till den mejladress Länsstyrelserna anmält till Valmyndigheten. Efter ett inledande utskick genomfördes 4 påminnelseinsatser.

## Enkät

Enkäten omfattade cirka 25 frågor.

## Genomförande

Undersökningen genomfördes mellan vecka 40 och 43.

## Rapport

Resultaten presenteras med diagram och text på övergripande nivå. Undersökningen redovisas i en kortversion av rapporten och en längre version som även inkluderar alla fritextsvar. Fritextsvaren finns även inkluderade i en Excelbilaga. Därtill redovisas resultaten också i en rådatafil.

## Kontaktpersoner

Projektledare Indikator:

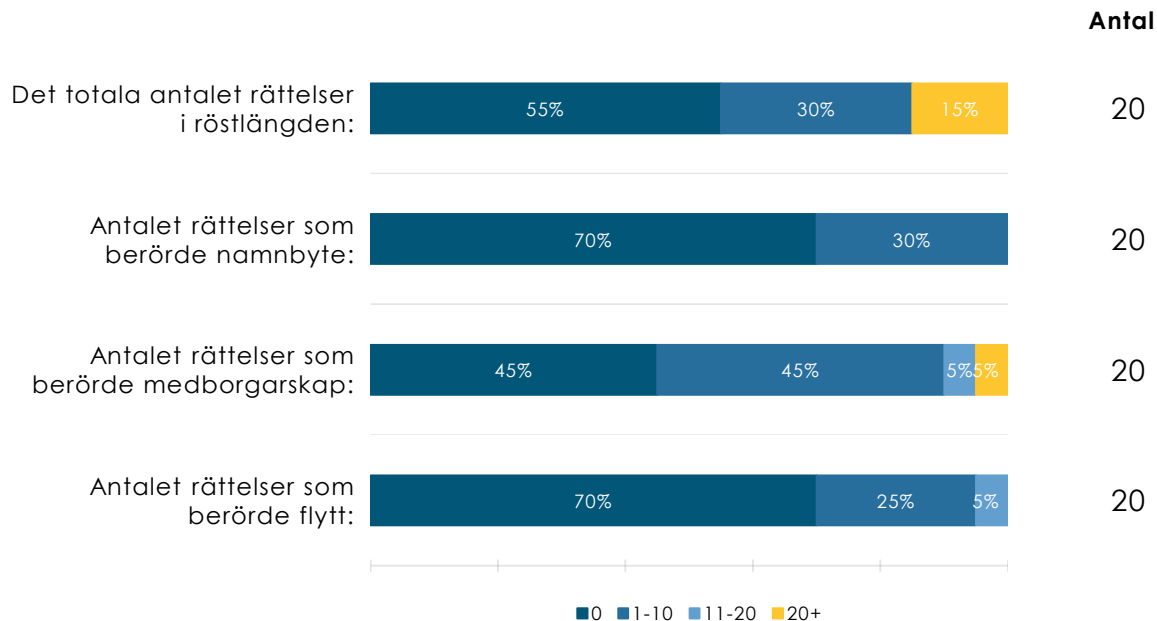
Rasmus Ragnarsson

[rasmus.ragnarsson@indikator.org](mailto:rasmus.ragnarsson@indikator.org)

# Statistikfrågor



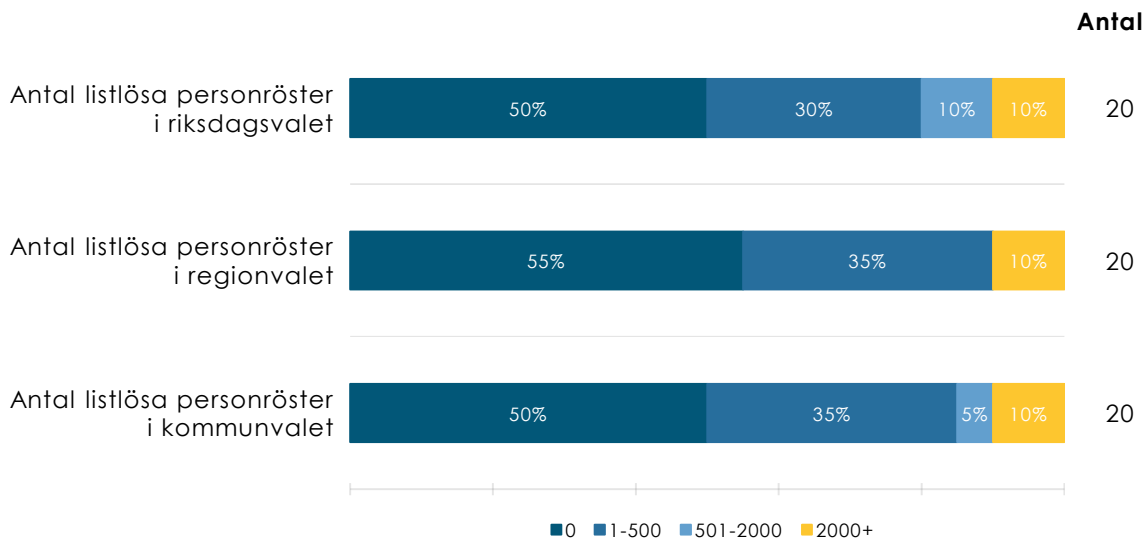
# Vänligen ange...



## Info

- Av de svarande länsstyrelserna uppger drygt hälften att inga rättelser gjordes i röstlängden. Drygt 1 av 10 svarar att det gjordes över 20 rättelser.
- Nästan hälften svarar att det gjordes 1-10 rättelser som berörde medborgarskap.
- En fjärdedel av de svarande uppger att det förekom 1-10 rättelser som berörde flytt.

# Hur många listlösa personröster har ni hanterat?



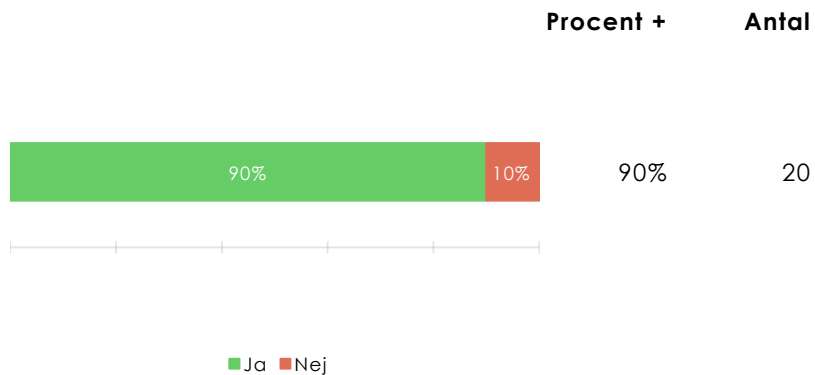
## Info

- Av de svarande länsstyrelserna uppger runt hälften att de inte hanterat några listlösa personröster i riksdagsvalet, regionvalet och kommunvalet.
- Runt en tredjedel uppger att de hanterat 1-500 listlösa personröster i de tre valen.
- 1 av 10 av de svarande länsstyrelserna svarar att de hanterat fler än 2000 listlösa personröster i de tre valen.

# Förberedelse inför val



# Har ni vidtagit några åtgärder för att genomföra val vid pandemi?



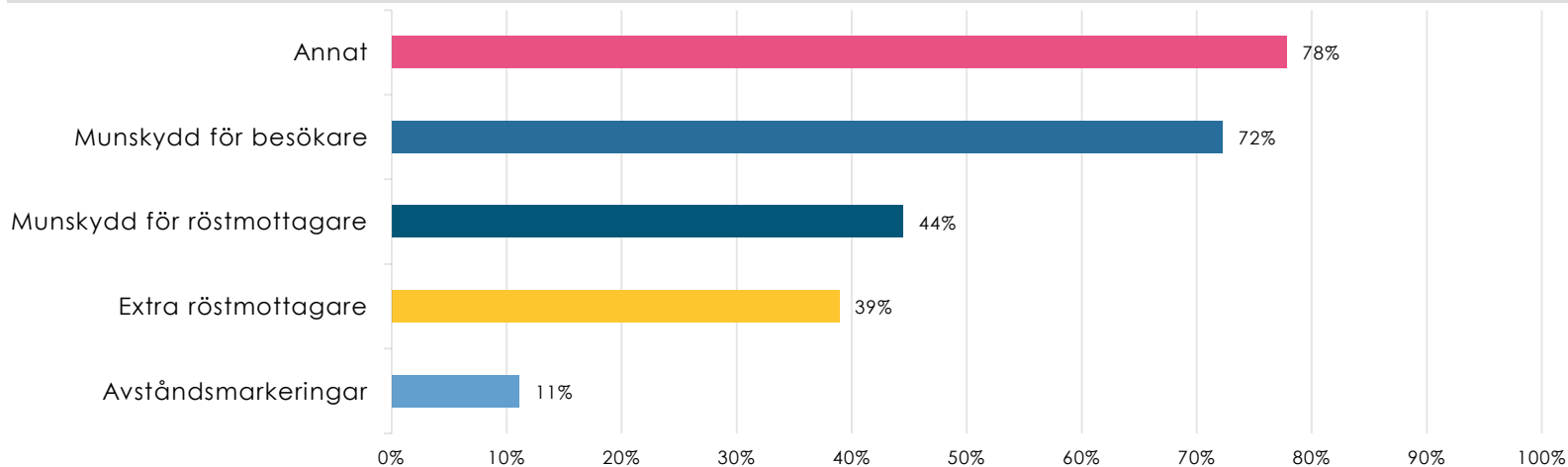
## Info

- Av de svarande länsstyrelserna uppger 9 av 10 att de vidtagit åtgärder för att genomföra val vid pandemi.



## Vilka åtgärder vidtog ni för att genomföra val vid pandemi?

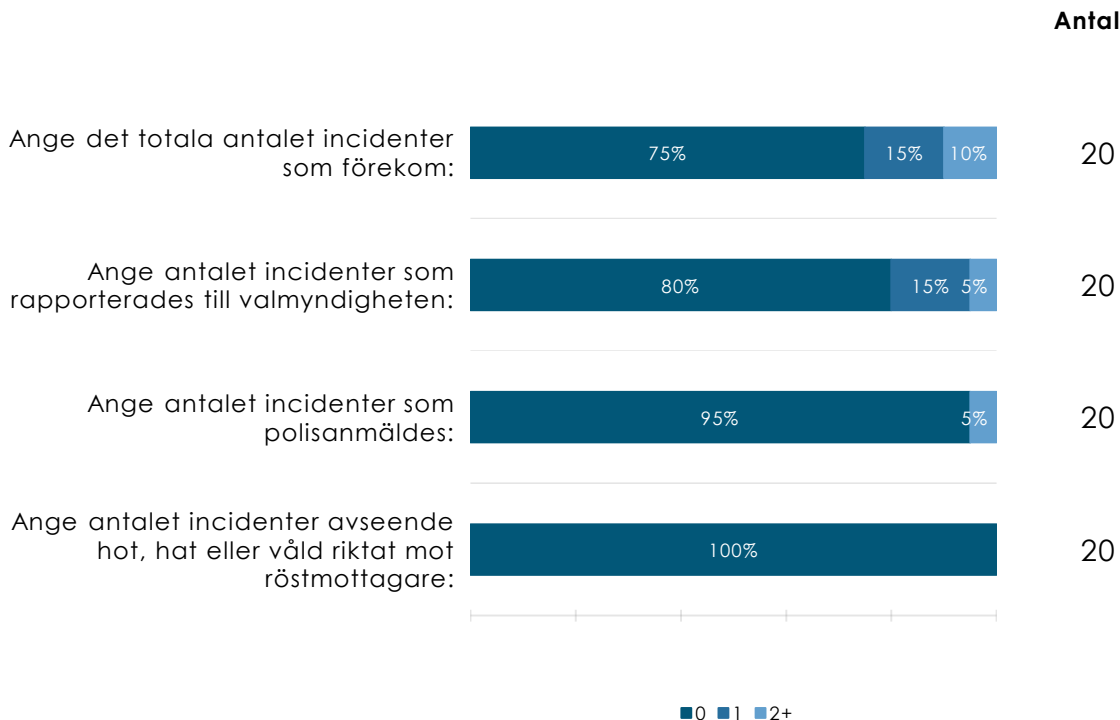
Den vanligaste åtgärden som vidtogs för att genomföra val vid pandemi var att Annat (78 procent), följt av *munskydd för besökare* (72 procent) och *munskydd för röstmottagare* (44 procent). Annat inkluderar en rad olika åtgärder, däribland möjlighet till handsprit men även covidtest.



# Genomförande av val



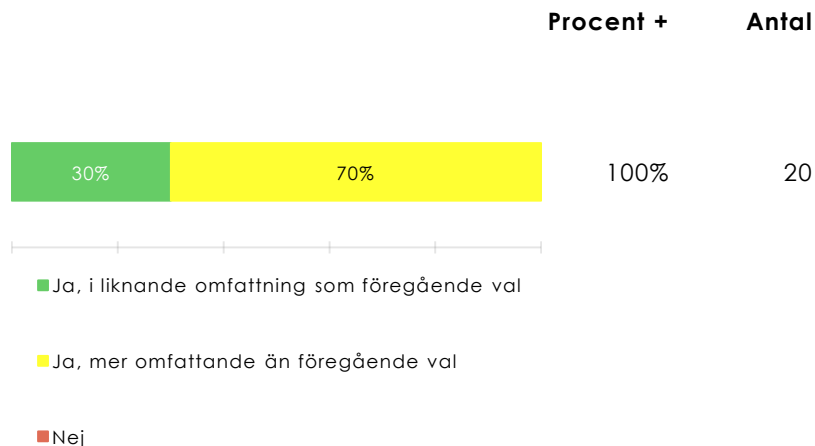
# Förekom det någon incident under valgenomförandet?



## Info

- Av de svarande länsstyrelserna uppger nästan 8 av 10 att det inte förekom några incidenter.
- Inte en enda länsstyrelse uppger att det förekom någon incident avseende hot, hat eller våld riktat mot röstmottagare.

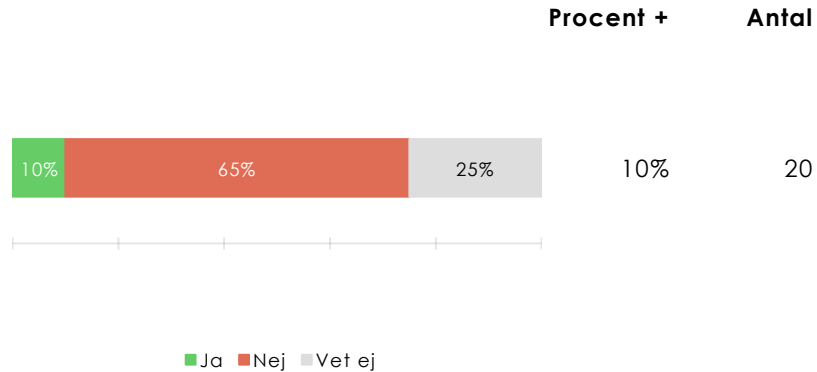
# Genomförde ni valsäkerhetsåtgärder inför valen för att stärka skyddet av valgenomförandet?



## Info

- Av de svarande länsstyrelserna uppger samtliga att de genomförde valsäkerhetsåtgärder inför valen i antingen en liknande omfattning som föregående val eller mer omfattande än föregående val.
- 7 av 10 uppger att de genomförde mer omfattande åtgärder än föregående val.

# Ser ni behov av ytterligare valsäkerhetsåtgärder inför nästa val?



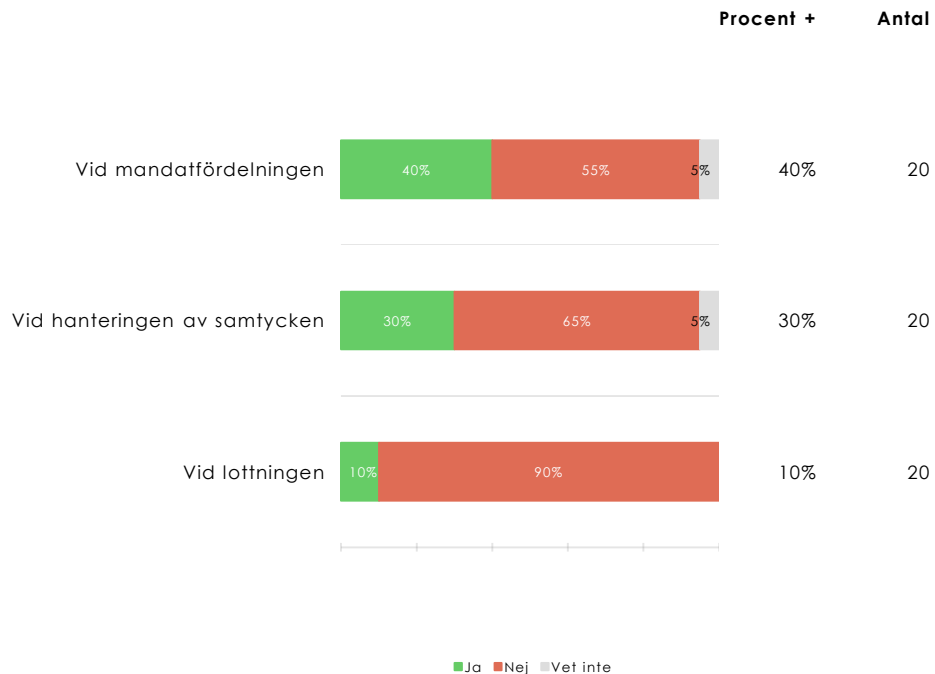
## Info

- Av de svarande länsstyrelserna uppger nästan 7 av 10 att de inte ser behov av ytterligare valsäkerhetsåtgärder inför nästa val.

# Arbete inför och under slutlig rösträkning



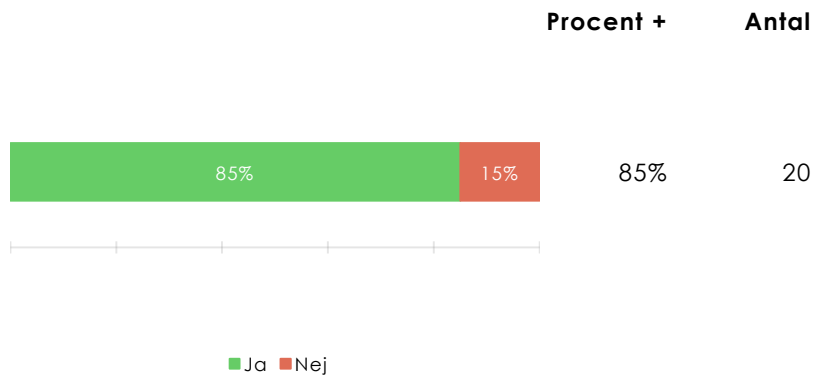
# Uppstod det några problem...?



## Info

- Av de svarande länsstyrelserna uppger 4 av 10 att det uppstod problem vid mandatfördelningen.
- 3 av 10 uppger att det uppstod problem vid hanteringen av samtycken.
- 1 av 10 uppger att det uppstod problem vid lottningen.

# Har det fungerat bra att rekrytera rösträknare?



## Info

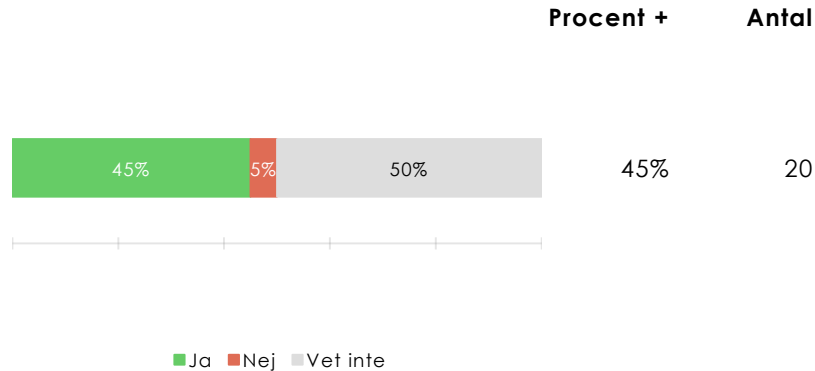
- Av de svarande länsstyrelserna uppger nästan 9 av 10 att det fungerat bra att rekrytera rösträknare.



# Framåtblickande



# Ser ni behov av lagändringar inför nästa val?



## Info

- Av de svarande länsstyrelserna uppger nästan hälften att de ser behov av lagändringar inför nästa val.
- Hälften uppger däremot att de inte vet om några lagändringar är nödvändiga.

# Sammanfattning av resultatet

- Nästan samtliga länsstyrelser vidtog åtgärder för att genomföra val vid pandemi. De allra flesta tillhandahöll munskydd för besökare. Men även tillhandahållande av handsprit, munskydd för röstmottagare.
- De allra flesta länsstyrelser uppgav att de inte förekom några incidenter avseende hot, hat eller våld riktat mot röstmottagare.
- Samtliga länsstyrelser genomförde mer omfattande valsäkerhetsåtgärder jämfört med tidigare val och de allra flesta (65%) ser inga ytterligare behov av valsäkerhetsåtgärder till nästa val.
- I den mån det uppstod problem relaterade till mandatfördelningen var dessa relaterade till att Valid strulade.
- De allra flesta (85%) uppgav att det gått bra att rekrytera rösträknare.
- Det är 45 % som uppgav att de ser behov av lagändringar inför nästa val. Dessa är bland annat relaterade till valsedelsystemet, underrättelsen till valda ledamöter och otydlighet i kommunikationen kring hur väljarnas röster bedöms.

# Fritextsvar



Ange antalet förtidsröster som inte godkänts, per kommunvalkrets.  
Ange även hur många av dessa icke-godkända förtidsröster som var  
brevröster. (Hur många förtidsröster som inte godkänts och hur  
många av dessa som var brevröster återfinns i protokollen från

valnämndens preliminära rösträkning)

Varberg 14 brev. röster Strömsund 11 brev. röster Högsby 1 brev. röster Krokoms 1 brev. röster Krokoms 19 (1 brev. röst) Ragunda 9 (1 brev. röst)  
Strömsund 43 (3 brev. röster) Åre 28 (7 brev. röster) Östersund 170 (16 brev. röster)

Högsby 1 varv 0 Mörbylånga 9 varav 5 Hultsfred 31 varav 3 Emmaboda 19 varav 1 Kalmar Norra 34 varav 0 Kalmar södra 24  
varav 0 Nybro 24 varav 4 Oskarshamn 45 varav 3 Västervik 37 varav 3 Vimmerby 44 varav 3 Borgholm 23 varav 2  
2035, varav 228 var brev. röster

Avesta 31 varav 2 brev. Borlänge 138 varav 9. Falun 68 varav 16. Gäddede 15 varav 0. Hedemora 33 varav 2. Leksand 22 varav  
3. Ludvika 67 varav 6. Malung-Sälén 40 varav 4. Mora 37 varav 1. Rättvik 15 varav 0. Smedjebacken 17 varav 3. Säters 1 varav  
0. Orsa 8 varav 0. Vansbro 17 varav 0. Älvdalen 11 varav 3

Hofors - totalt 21, varav brev. röster 0. Bollnäs - totalt 20, varav brev. röster 0. Sandviken - totalt 79, varav brev. röster 5. Hudiksvall  
- totalt 79, varav brev. röster 7. Ockelbo - totalt 4, varav brev. röster 1. Söderhamn - totalt 63, varav brev. röster 31. Nordanstig -  
totalt 8, varav brev. röster 0. Ljusdal - totalt 41, varav brev. röster 3. Gävle totalt 262, varav brev. röster 19. Ovanåker - totalt 12,  
varav brev. röster 10.

Arvika - 56 varav 7 brev. röster Eda - 30 varav 4 brev. röster Filipstad - 10 varav 0 brev. röster Forshaga - 22 varav 0 brev. röster  
Grums - 24 varav 2 brev. röster Hagfors - 7 varav 0 brev. röster Hammarö- 35 varav 0 brev. röster Karlstad- 181 varav 20 brev. röster  
Kil - 23 varav 4 brev. röster Kristinehamn - 70 varav 6 brev. röster Munkfors -3 varav 0 brev. röster Storfors - 9 varav 4 brev. röster  
Sunnemo - 8 varav 0 brev. röster Säffle - 30 varav 4 brev. röster Torsby - 17 varav 1 brev. röst Årjäng - 6 varav 0 brev. röster  
Varberg norra valkrets: Förtidsröster 63 varav 11 brev. röster Varberg södra valkrets: Förtidsröster 67 varav 7 brev. röster  
Kungsbacka: Förtidsröster 192 varav 38 brev. röster Hylte: Förtidsröster 23 varav 3 brev. röster Halmstad: Förtidsröster 201 varav  
12 brev. röster Falkenberg: Förtidsröster 86 varav 12 brev. röster Laholm: Förtidsröster 45 varav 5 brev. röster  
Härnösand 62, varav 3 brev. röster Timrå 22, varav 0 brev. röster Sundsvall Sundsvall första 90, varav 0 brev. röster Sundsvall andra  
92, varav 0 brev. röster Ånge 22, varav 2 brev. röster Örnsköldsvik Örnsköldsviks norra 61, varav 2 brev. röster Örnsköldsvik södra  
73, varav 5 brev. röster Kramfors 2, varav 0 brev. röster Sollefteå 31, varav 1 brev. röst

Ange antalet förtidsröster som inte godkänts, per kommunvalkrets.  
Ange även hur många av dessa icke-godkända förtidsröster som var  
brevröster. (Hur många förtidsröster som inte godkänts och hur  
många av dessa som var brevrouster återfinns i protokollen från  
valnämndens preliminära rösträkning)

Alvesta: 22 varav 4 brevrouster Lessebo: 5 varav 1 brevroust Ljungby: - Markaryd: 16 varav 0 brevrouster  
Tingsryd: 16 varav 0 brevrouster Växjö: 161 varav 33 brevrouster Uppvidinge: 37 varav 4 brevrouster Älmhult: 19  
varav 0 brevrouster

Kommun: Finspång (62) Valdistrikt: 0403 Orsak: Två röstare vägrades att röstare. Enligt protokoll från  
vallokalen berodde det på att budrösterna inte var okej.

491 förtidsröster underkändes varav 21 var brevrouster.

Skinnskatteberg: 0 Surahammar: 8 Kungsör: 43 Hallstahammar: 6 Norberg: 8 Sala: 70 Fagersta: 9 Köping: 79  
Arboga: 26 Västerås: 198

1- Malmö Västra 428 varav 54 brevrouster, Östra 667 varav 62 brevrouster 2- Ängelholm 52 varav 6 brevrouster  
3- Åstorp 32 varav 3 brevrouster 4- Staffanstorpe 61 varav 2 brevrouster 5- Landskrona 78 varav 8 brevrouster 6-  
Lund 271 varav 59 brevrouster 7- Helsingborg 371 varav 45 brevrouster 8- Hässleholm 90 varav 15 brevrouster 9-  
Bjuv 25 varav 2 brevrouster 10- Skurup 18 varav 2 brevrouster 11- Kristianstad Öster 23 varav 6 brevrouster,  
Väster 25 varav 0 brevrouster 12- Vellinge 64 varav 8 brevrouster 13- Eslöv 67 varav 5 brevrouster 14- Osby 22  
varav 5 brevrouster 15- Örkelljunga 26 varav 4 brevrouster 16- Östra Göinge 44 varav 2 brevrouster 17-  
Trelleborg Västra N 84 varav 6 brevrouster, Östra 84 varav 5 brevrouster 18- Ystad 43 varav 8 brevrouster 19-  
Båstad 46 varav 8 brevrouster 20- Hörö 41 varav 0 brevrouster 21- Klippan 27 varav 5 brevrouster 22- Hörby 10  
varav 0 brevrouster 23- Höganäs 85 varav 20 brevrouster 24- Simrishamn 1 varav 0 brevrouster 25- Tomelilla 22  
varav 0 brevrouster 26- Svedala 34 varav 7 brevrouster 27- Burlöv 45 varav 3 brevrouster 28- Svalöv 18 varav 3  
brevrouster 29- Lomma 68 varav 7 brevrouster 30- Sjöbo 25 varav 4 brevrouster 31- Bromölla 27 varav 2  
brevrouster 32- Kävlinge 61 varav 12 brevrouster 33- Perstorp 18 varav 1 brevroust

Olofström: 37/1 Karlskrona C: 36/2 Karlskrona V: 32/0 Karlskrona Ö: 20/1 Ronneby: 35/0 Karlshamn: 57/6  
Sölvesborg: 19/6

Askersund 29 varav 2 brevrouster Degerfors 24 varav 1 brevroust Hallsberg 31 varav 3 brevrouster Hällefors 5  
varav 3 brevrouster Karlskoga 78 varav 4 brevrouster Kumla 29 varav 6 brevrouster Laxå 12 varav 4 brevrouster  
Lekeberg 12 varav 1 brevroust Lindesberg 69 varav 6 brevrouster Ljusnarsberg 16 varav 1 brevroust Nora 18  
varav 0 brevrouster Örebro Södra 151 varav 21 brevrouster Örebro Norra 148 varav 12 brevrouster

Inte godkänts = 618 + 51 brevrouster Älvkarleby = 28 Knivsta = 47 + 1 brevroust Heby = 14 + 1 brevroust Tierp = 43  
Uppsala = 472 + 45 brevrouster Östhammar = 14 + 4 brevrouster Saknar uppgifter från Håbo och Enköpings

Ange antalet förtidsröster som inte godkänts, per kommunvalkrets.  
Ange även hur många av dessa icke-godkända förtidsröster som var brevröster. (Hur många förtidsröster som inte godkänts och hur många av dessa som var brevröster återfinns i protokollen från valnämndens preliminära rösträkning)

Nordmaling 11 varav 0 brevröster Bjurholm 5 varav 0 brevröster Vindeln 12 varav 0 brevröster Robertsfors 24 varav 0 brevröster Norsjö 11 varav 0 brevröster Malå 18 varav 0 brevröster Storuman 22 varav 1 brevröst Sorsele 14 varav 0 brevröster Dorotea 2 varav 0 brevröster Vännäs 27 varav 0 brevröster Vilhelmina 17 varav 0 brevröster Åsele 18 varav 0 brevröster Lycksele 66 varav 1 brevröst Skellefteå 174 varav 3 brevröster Umeå centrala 12 varav 6 brevröster Umeå omland 0 varav 0 brevröster

Arjeplog 3 varav 0 brev Arvidsjaur 14 varav 0 brev Boden 36 varav 0 brev Haparanda 19 varav 3 brev Gällivare 59 varav 4 brev Jokkmokk 18 varav 0 brev Kalix 27 varav 0 brev Kiruna 61 varav 0 brev Luleå 146 varav 3 brev Pajala 16 varav 1 brev Piteå 92 varav 4 brev Älvsbyn 10 varav 1 brev Övertorneå 8 varav 0 brev Övertorneå 14 varav 1 brev

Jkpg 211, 23 Värnamo 57,12 Habo 14, 0 Gislaved 35,4 Vetlanda 87,0 Gnosjö 22,2 Vaggeryd 21,1 Nässjö 40,0 Eksjö 21,4 Sävsjö 6,0 Tranås 13,2 Mullsjö 13,4 Aneby 9,0

1. Stockholms kommun valkrets 01: totalt 424 förtidsröster som inte har godkänts varav 78 brevröster
2. Stockholms kommun valkrets 02: totalt 400 förtidsröster som inte har godkänts varav 67 brevröster
3. Stockholms kommun valkrets 03: totalt 636 förtidsröster som inte har godkänts varav 152 brevröster
4. Stockholms kommun valkrets 04: totalt 366 förtidsröster som inte har godkänts varav 56 brevröster
- 5.

# Ange antalet för sent inkomna röster, per kommunvalkrets.

fanns inga försent inkomna röster i någon kommun.

0

0

Avesta 0. Borlänge 0. Falun 0. Gagnef 0. Hedemora 0. Leksand 0. Ludvika 0. Malung-Sälén 0. Mora 0. Rättvik 0. Smedjebacken 0. Säter 0. Orsa 0. Vansbro 0. Älvdalen 0.

0.

Ingen kommun har redovisat för sent inkomna förtidsröster.

Varberg norra valkrets: 0 Varberg södra valkrets: 0 Kungsbacka: 0 Hylte: 0 Halmstad: 0 Falkenberg: 0 Laholm: 0

0 för samtliga kommunvalkretsar





# Ange antalet för sent inkomna röster, per kommunvalkrets.

Alvesta: 0 ,Lessebo: 0 Ljungby: - Markaryd: 0 Tingsryd: 0 Växjö: 0 Uppvidinge: 0 Älmhult: 0

-

0

Skinskatteberg: 0 Surahammar: 0 Kungsör: 0 Hallstahammar: 2 Norberg: 0 Sala: 0 Fagersta: 0 Köping: 0 Arboga: 1 Västerås: 0

1- Malmö Västra 0 östra 0 2- Ängelholm 0 3- Åstorp 2 4- Staffanstorps 0 5- Landskrona 0 6- Lund 0 7- Helsingborg 0 8- Hässleholm 0 9- Bjuv 3 10- Skurup 0 11- Kristianstad Öster 1 väster 0 12- Vellinge 1 13- Eslöv 0 14- Osby 0 15- Örkeljunga 0 16- Östra Göinge 0 17- Trelleborg Västra N 0 Östra 0 18- Ystad 0 19- Båstad 0 20- Höör 0 21- Klippan 0 22- Hörby 0 23- Höganäs 0 24- Simrishamn 0 25- Tomelilla 0 26- Svedala 0 27- Burlöv 0 28- Svalöv 0 29- Lomma 0 30- Sjöbo 0 31- Bromölla 0 32- Kävlinge 0 33- Perstorp 0

Olofström: 0 Karlskrona C: 0 Karlskrona V: 0 Karlskrona Ö: 0 Ronneby: 3 Karlshamn: 0 Sölvesborg: 0

Askersund 2 Degerfors 0 Hallsberg 0 Hällefors 0 Karlskoga 0 Kumla 0 Laxå 0 Lekeberg 0 Lindesberg 0 Ljusnarsberg 0 Nora 0 Örebro Södra 0 Örebro Norra 0

5 Alla från Knivsta kommun.

# Ange antalet för sent inkomna röster, per kommunvalkrets.

Nordmaling 0 Bjurholm 0 Vindeln 0 Robertsfors 0 Norsjö 0 Malå 0 Storuman 0 Sorsele 0 Dorotea 0 Vännäs 0  
Vilhelmina 0 Åsele 0 Lycksele 0 Skellefteå 1 Umeå centrala 0 Umeå omland 0

Kalix 1 Övriga kommuner 0

Vetlanda, 1

1: Stockholms kommun valkrets 01: 0 2: : Stockholms kommun valkrets 02: 0 3: Stockholms kommun valkrets  
03: 0 4: Stockholms kommun valkrets 04: 0 5: Stockholms kommun valkrets 05: 0 6: Stockholms kommun  
valkrets 06: 0 7. Huddinge: 1 8. Haninge Södra: 0 9. Haninge Norra: 0 10. Solna: 0 11. Nacka Västra: 0 12.  
Nacka Östra: 0 13. Sundbyberg: 0 14. Österåker: 0 15. Botkyrka:0 16. Danderyd: 0 17. Ekerö: 0 18. Järfälla: 0  
19. Vallentuna: 0 20. Lidingö: 0 21. Norrtälje: 0 22. Vaxholm: 0 23. Salem: 0 24. Nynäshamn: 0 25. Värmdö 26.  
Salem: 0 27. Sigtuna: 0 28. Sollentuna: 1 29. Södertälje: 0 30. Tyresö: 0 31. Täby Västra: 0 32. Täby Östra: 0 33.  
Upplands Bro: 0 34. Upplands Väsby: 1

Vilka åtgärder vidtog ni för att genomföra val vid panemi? Om ingen av åtgärderna ni vidtog står med som alternativ, vänligen tryck på 'annat' och skriv in vilka åtgärder ni vidtog.

Extra reserver och back-uplokaler om vi hade behövt sprida ut oss.

Vi hade munskydd för de räkare som ville ha och handsprit. Extra städ av toaletter och papper på godis.

Munskydd för personal vid rösträkning. Covid-test. Extra handtvål och handsprit. Information om handtvätt. Extra personal ifall någon insjuknat.

Handsprit och munskydd för rösträkare

-Vi utbildade reserver för slutlig rösträkning -Övriga länsstyrelse medarbetare som inte jobbade i valet ombads jobba hemifrån i större utsträckning än vanligt. - Vi erbjöd självtester till alla som arbetade med valet. - Vår stabsorganisation skulle omvärldsbevaka åt valkansliet och bidra i frågor som rör covid-19.

Handsprit på flera ställen i anslutning till rösträkningslokalen.

Handsprit

Handsprit fanns utplacerat i röstsammanräkningslokalen. Rösträknarna hade tillgång till munskydd.

Vilka åtgärder vidtog ni för att genomföra val vid panemi? Om ingen av åtgärderna ni vidtog står med som alternativ, vänligen tryck på 'annat' och skriv in vilka åtgärder ni vidtog.

Extra reserver, handsprit och rutiner kring hälsa.

Vi köpte in handsprit och uppmanade alla i valorganisationen att stanna hemma vid förkylningssymptom.

Munskydd och handsprit för rösträknare och besökare Extra rekrytering av rösträknare som reserver

Handsprit på varje bord. Munskydd fanns till förfogande vid behov.

Extra rösträknare (externa och interna kontrollräknare), handsprit i rösträkningslokaler och erbjudande om munskydd för de som arbetar i rösträkningen. Hade även ett skypemöte med kommunerna för diskussion kring pandemiåtgärder.

Skyddsutrustning för personal och besökare, frivilligt covidtest dagligen för personal. Fler rösträknare än vanligt vid händelse av sjukfrånvaro,

Beskriv övergripande de incidenter som förekom samt hur de hanterades utan att ange personuppgifter eller andra skyddsvärda uppgifter.

Hot mot Länsstyrelsens personal. Valid. Telefonväxel på valnatten.

Hotfullt samtal från partiföreträdare mot medarbetare på Länsstyrelsen.

-

Vi hade inga incidenter.

- Systemproblem med inrapportering från valdistrikten på valnatten. - ██████████ misstänkta förfalskning av återtagande av samtycke. Detta är rapporterat till Valmyndigheten.

-

Alla incidenter rapporterades av kommunerna till Valmyndigheten via:  
<https://valcentralen.val.se/rapporteraincident.4.688b66ce18095b6bb1d9a.html> Några egna incidenter på Länsstyrelsen hade vi inte. Därav "nollor" i statistiken.

Telefonistörningar i valnattsrapporteringen.

Beskriv övergripande de incidenter som förekom samt hur de hanterades utan att ange personuppgifter eller andra skyddsvärda uppgifter.

Samtal från kommun och även partiföreträdare om utdelning av valsedlar utanför vallokal med tillskrivna namn.



# Beskriv övergripande vilka åtgärder som genomfördes, om arbetet bedömts ha varit framgångsrikt samt om det finns några särskilda erfarenheter ni vill dela med er av till övriga valadministrationen.

Säkerställde att vi bara hade känd personal. Strävade efter att ha mer intern personal än tidigare. Säkerhetsrutiner kring transporterna som även delgavs kommunerna i den del de berördes. nedskrivna rutiner kring all hantering av valmaterialet och personalen visste om detta. vakt på plats. utrymningsplan och hur vi ska ha koll på valmaterialet under en utrymning (endast några få hade nyckel, kolla i lås-logg så ingen varit in under utrymning). vi behövde dock aldrig utrymma.

Vi hade vakt när kommunerna kom och lämnade röster. Även vakt på nätterna för att vakta valsedlarna som var inlåsta i skåp i låsta rum.

Utbildning av all personal Vaktare vid slutliga sammanräkningen Valmaterialet förvarades så att endast länsstyrelsens personal hade tillgång och utrymmet var när vi inte närvarade larmat.

Säkerhetsbedömningar, vaktare, särskilda lås med begränsat antal nycklar

Säkerhetsprövning av viss personal. Securitas-vakt i högre omfattning. Ökad säkerhet vid mottagning av kommunernas röster. Omfattande intervjuer av externt rekryterad personal. Helhetsanalys av säkerheten. Besöksansvariga.

Genomgång av säkerhetsrutiner landade i att vi arbetade på samma sätt som vi tidigare val.

Vi har utökat bevakning med en skyddsvakt så nu hade vi två skyddsvakter vid entrén under hela rösträkningen. Länsstyrelsens säkerhetsansvariga var delaktiga i planeringsarbetet.

Vi gjorde en grundlig analys och genomgång av valgenomförandet innan valet i en RSA samt åtgärdsplanering. Detta lades det mycket timmar på. Ex. handlar det om lokaler, utrymning, säkerhetsaspekter kopplat till personalen och hantering av valmaterial, skalskydd, brandskydd mm. All personal har genomgått säkerhetssamtal. Arbetet var framgångsrikt då vi kände en stor trygghet i säkerhetsfrågorna, även om inget inträffade så fanns en grundlig planering för olika scenarier.

# Beskriv övergripande vilka åtgärder som genomfördes, om arbetet bedömts ha varit framgångsrikt samt om det finns några särskilda erfarenheter ni vill dela med er av till övriga valadministrationen.

Säkerhetsskyddsanalys genomfördes. Vi gick igenom risker och åtgärder. Vi hade säkerhetsskyddschefen med i arbetet och det var framgångsrikt.

Vi ordnade fysiska avspörrningar utanför röstsammanräkningslokalen och vid platsen där vi tog emot kommunernas röster. Vi informerade ännu mer om säkerhet till de som arbetade med valet än vid tidigare val. Vissa roller säkerhetsprovades men det har även gjorts tidigare.

Vi genomförde workshop med alla inblandade valaktörer i länet. På så sätt knöt vi kontakter som gav en snabb och pålitlig kommunikation oss emellan. Vi lyfte ev. svårigheter och sårbarheter och gjorde riskanalys.

Väktare anlätades under hela rösträkningen. Extra larm. Alternativa lokaler. Bättre säkerhet kring vilka som hade tillgång till lokaler. Fler och tydligare rutiner vid räkningen.

Vi genomförde intervjuer av samtliga externa som skulle jobba med val samt begärde uppvisande av BR-utdrag. Detta kommer vi sannolikt fortsätta med även om det är tidskrävande.

Tätt samarbete med både säkerhetsskydd och kris & beredskap som i sin tur samverkat med polis, räddningstjänst och smittskydd. Både RSA och verksamhetsskyddsanalys. Väktarbevakning vid mottagning av valsedlar från kommunerna. Ledsagning av besökare till rösträkningslokalen. Omfattande tillträdesbegränsning till rösträkningslokaler och arkiv.

Framtagande av handlingsplan och säkerhetsanalys. Samverkan med polis, Säpo, MSB, Myndigheten för psykologiskt försvar.

Verksamhetsskyddsanalys för valen har tagit fram och länsstyrelsepersonalen har säkerhetsprovats. Säkerhetssamtal genomförts av rösträknarna.



Beskriv övergripande vilka åtgärder som genomfördes, om arbetet bedömts ha varit framgångsrikt samt om det finns några särskilda erfarenheter ni vill dela med er av till övriga valadministrationen.

Workshop för kommunerna, säkerhetssamtal för rösträknare, skärpta rutiner kring förvaring och hantering av röster, viss omfallsplanering.

Djupare verksamhetsskyddsanalys, förberett för plan B på ett helt annat sätt, utbildning av intern och extern personal i större omfattning osv.

Kommunikation och planering inför och under valet med beredskapsenhet om säkerhetsskydd mm. Tydliga utrymningsplaner. Väktare under hela sammanräkningen.

Vi tog fram en säkerhetsskyddsplan. Dialog med polismyndigheten och kommunerna i länet via bland annat [REDACTED] Dialog med hyresvärd och bevaknings- och larmföretag.

# Vilka ytterligare säkerhetsåtgärder inför nästa val ser ni behov av?

Förbättrade rutiner kring besök vid rösträkning. Utvecklad omfallsplanering.

Ytterligare stöd och utbildning till kommunerna, utveckling av den workshop som nu var. Arbeta ännu mer genom länsstyrelsens egna forum ut mot kommunerna.



# Hur har detta arbetssätt fungerat? Har ni några förbättringsförslag inom detta område?

upplevde att kommunerna inte alltid visste vilka krav som ställs enligt lag på ett valdistrikt (storlek m.m.). kanske kan Valmyndigheten hjälpa till mer där i mycket god tid att informera dem om kraven. kommunerna behöver fatta sitt beslut ganska tidigt på hösten så att Lst hinner granska och återkoppla om något är fel samt att det finns tid för kommunen att ändra och fatta ett nytt beslut innan Lst ska fastställa. särskilt missades det att det behövs skäl för att avvika från 1000-2000 personer i ett distrikt.

Vi är för nya på området för att komma med förbättringsförslag

Det fungerade sådär eftersom ledtiderna var korta och Valid öppnades sent för såväl oss själva som för kommunerna. Förbättringsförslag är att ha längre ledtider och tydligare information framförallt till kommunerna om vad de förväntas göra.

Bra, Nej.

Ett stort misstag har begåtts då två valdistrikt har bytt plats geografiskt, vilket fick stora konsekvenser för den berörda kommunen. Oklart var felet har begåtts. Stor försämring att det inte finns GIS-ansvarig på Valmyndigheten.

nej

Det fungerade i stort bra men Valid hade sina begränsningar vilket skapade merarbete för länsstyrelsen och kommunerna, ex fick vi ta bilder på listorna och mejla separat till respektive kommun.

Det har fungerat bra, kommunen är dom som har den bästa lokala kännedomen.

# Hur har detta arbetssätt fungerat? Har ni några förbättringsförslag inom detta område?

Det funkade bra när Valids funktioner funkade.

Det har fungerat bra. Vi som Länsstyrelse borde däremot ha gått ut med informationen till kommunerna tidigare än vad vi gjorde. Informationen borde ha gått ut redan under våren 2021.

Ja, fungerat bra. Vi hade i princip inga ändringar vad gäller varken krets eller distrikt mellan valen 2018 och 2022.

ja

Inte i nuläget.

Samarbetet med kommunerna har överlag fungerat bra. Kommunerna bör inför framtida val i god tid tillställas den geodata som ska användas som underlag för generering av valdistriktsfiler för att undvika att det uppstår konflikter vid synkronisering med Valmyndighetens data.

Bra

Fungerat fullgott i [REDACTED] Länsstyrelsen har beslutat i valdistriktskoder, vilket vi tycker är viktigt att länsstyrelsen har kontroll över. Kommunens valdistriktsnamn har ibland ändrats för att de är för långa, med godkännande sedan av kommunen. Vidare behöver en översyn av namnstandarden på valdistrikt, vilket vi tar upp med kommunen till nästa val. Det är inte alltid konsekvent, Exempelvis i vissa fall "Stadsdelen Norra" och på andra stället "Norra stadsdelen" osv. Bra att kommunen granskar antalet och andelen, och länsstyrelsen godkänner. Minimerar eventuella fel.

# Hur har detta arbetssätt fungerat? Har ni några förbättringsförslag inom detta område?

Vissa kommuner hade problem att komma in i Valid i början av året vilket gjorde det svårt för berörda kommuner att utföra kontrollerna i tid. Vi hade en kommun som gick från att vara valkretsindelade till att inte längre vara det, och de hade problem med granskning av valkretsarna. Angående arbetet med ändringar i valdistrikt var tidpunkten för sista dag att leverera underlaget till Valmyndigheten mindre lämplig med tanke på julleddigheter.

Det har fungerat, fortsätta arbeta för bra rutiner med kommunerna.

Det absolut viktigaste vad gäller valdistrikt är att både kommunen, länsstyrelsen och Valmyndigheten kontrollerar de slutliga valdistrikten och koderna. Dock är det en lite märkligt omvänd ordning att länsstyrelsen fastställer under januari/februari som det står ovan. Länsstyrelsen fastställer valdistrikten senast 1 dec året innan valet enligt vallagen. Allt därefter anser vi endast vara dubbelkoll av vårt redan fastställda beslut. Det vore således bättre om kommunerna kunde gå in i valid redan i november året innan val och granska koder och namn, innan vi (enligt lag) är ålagda att besluta om distrikten. Kommunerna lämnar in sitt kart-material i 10 olika format. Vi gör sedan om det till det format (ett enda alternativ) som valmyndigheten vill ha. Här skulle det vara otroligt tidsbesparande om vi kunde få in rätt material och rätt filtyper från kommunerna, Vi tror att det skulle gå att ensa kommunerna väldigt långt genom att Valmyndigheten går ut med tydliga riktlinjer om format, noggrannhet osv, även om formaten inte är tvingande.

# Beskriv problemet som uppstod vid mandatfördelningen.

Valid strulade

Mandatfördelningen fördröjdes av att vi i perioder inte kunde arbeta i Valid med att godkänna valdistrikt.

Rösträkningen var färdig men speglingen mellan val.se och Valid fungerade inte varför vi fick vänta fem dagar innan vi kunde genomföra mandatfördelningen. Ang frågan om listlösa nedan. Siffrorna är uppskattade, inte helt exakta.

Valid fungerade inte och vi fick vänta en extra dag.

En person som bytt parti som hen ställde upp i var fortfarande valbar för gamla partiet men inte för nya (systemfel). Revisorer hade av sagt sig uppdraget i tid men kommunen hade inte upplyst Ist om detta. Det tog lång tid att få in detta i systemet. Någon revisor låg inte med då personnummret inte var giltigt. Länsstyrelsen hade inte fått återkoppling från Valmyndigheten att det blivit fel. Upptäcktes vid granskning av protokoll.

Valid fungerade inte som det skulle när protokoll skulle genereras efter att rösträkningen avslutats. Vissa protokoll fick göras om. I andra fall fick vi inte köra fram protokollen under en tid, vilket orsakade förseningar.

Buggar och strul med Valid.

En revisor valdes trots att vi meddelat att han var revisor och därmed inte valbar.

# Beskriv problemet som uppstod vid hanteringen av samtycken.

Valid strulade

I flera fall var samtycken ofullständigt ifyllda. Inte ovanligt att kandidater inte förstår om de ska använda blankett för samtycke eller förklaring.

Förfalskat återkallande av samtycke, vilket är inrapporterat som en incident.

Vi hade inte tillgång till menyn för att kontrollera samtycken i Valid. I ett fall visade val.se felaktigt att en öppen lista var låst pga att det fanns ett valsedelutkast i Valid som vi inte kunde se. Detta gjorde att vi inte kunde se vilka kandidater som hade samtyckt på val.se. Det gick inte att använda ett av två arbetssätt för att hantera samtycken och öppna listor under räkningen av riksdagsvalet, dvs skapa nya listor med kandidater som samtyckt.

Detta gällde främst under den slutliga sammanräkningen, Buggar och strul med Valid där kandidater med valbarhetshinder var felaktigt valbara.

En kandidat valdes inte till ersättare trots att hen lämnat in samtycke, oklart var felet låg (hos oss eller tekniskt fel)



# Beskriv problemet som uppstod vid lottningen.

Det svårt att nå ut till all personal med när en röst skulle läggas på en befintlig lista och när den skulle resultera i en ny valsedel. Detta gjorde att lottning ibland missades och att lottning ibland utfördes trots att den inte skulle ägt rum.

Inte vid själva lottningen, men reglerna kring lottning mellan olika listor är komplicerade och det är svårt för rösträknarna att uppmärksamma situationer där lottning mellan listor krävs. Kommentar till frågan om listlösa personröster. Det förekom, men vi har ingen rimlig möjlighet att uppskatta hur många på ett rättvisande sätt.





# Vad har problemet med att rekrytera rösträknare varit?

Många sena avhopp. Inte funnits tillräckligt många att rekrytera. Svårt att träffa rätt kompetensnivå.

De skärpta kraven på de som tjänstgör som rösträknare har medfört att vi tvingats tacka nej till de som deltagit tidigare, då de redan rekryterats som röstmottagare av kommunerna. Intresset från allmänheten efter annonsering har varit svagt (16 sökande varav vi kunde gå vidare med 14). Efter rekryteringen gick vi vidare till länsledningen och bad om förstärkning med intern personal, vilket vi fick, men inte i den omfattning vi hade önskat.

Vi har inte haft problem att få tag på tillräckligt många rösträknare, men arbetet är komplicerat och alla som är intresserade av att räkna klarar inte uppdraget. Det leder till svårigheter att hitta personer med rätt kompetens till ett sådant tillfälligt uppdrag.



# Vilka lagändringar inför nästa val ser ni ett behov av?

Valsedelssystemet, se exempelvis Finlands system, Sveriges system är ohållbart. Förenklingar vad gäller anmälda och inte anmälda kandidater, helst i form av att ta bort de olåsta listorna. Listtroheten innebär orimliga konsekvenser framförallt för mindre partier som får plats i kommunfullmäktige men ingen ersättare kan utses trots att partiet har fler representanter. Folkbokföringslagstiftningen måste förändras i förhållande till valbarheten så att det inte är möjligt att i efterhand välja folkbokföringsort utifrån valresultatet. Svårt att hitta lokaler, för de enstaka tillfällen som val innebär, som uppfyller samtliga de kriterier som krävs och önskas.

Förenkla valsedlarna, lämnar för stort utrymme för tolkningar. Digital röstlängd? Digitala röstkort?

- För att förstärka rättssäkerheten behöver valsedelssystemet utvecklas för att minska antalet olika sorters valsedlar och därmed minimera risker och sårbarheter vid hantering av valsedlar. - Digitalisera hantering av förklaring och samtycke för att minimera risken av exempelvis förfalskade underskrifter och förenkla hanteringen.

Ändra i lagen så att personkryssen inte behöver vara i rutan för att rösten ska godkännas. (Alternativt att detta framgår av valsedeln.). Ändra också i valsedelssystemet så att vi slipper den extremt stora mängden valsedlar.

Tydligare regler kring vem/vilka som får vara engagerade i röstsammanräkningen. Vilka typer av engagemang som utgör hinder för att delta i arbetet.

Förklaringar och samtycken via formulär med BankID i stället för omfattande pappershantering med risk för förfalskningar. Tydlighet gällande hantering av återkallande av samtycken och förklaringar - helst via BankID. Ett förenklat valsedelssystem. Förtydligande angående tider för rättelse i röstlängd. Administrativ avgift för att anmäla deltagande i val för att undvika allt extra arbete med övriga partier

# Vilka lagändringar inför nästa val ser ni ett behov av?

Bevisen som skickas till valda ledamöter enligt 14 kap. 28-29 §§ fyller ingen praktisk funktion. När dessa brev väl når ledamöterna har de redan underrättats antingen genom att de tagit del av resultatet på Valmyndighetens hemsida, via sitt parti eller via kommunens eller regionens kallelser. Den frivillighet att använda Valmyndighetens utbildningsmaterial som tillkommer länsstyrelserna bör utsträckas även till kommunerna, som genom ordalydelsen i 3 kap. 5 § 2 st. i dagsläget är tvungna att använda sig av materialet.

Vi ser att det skett många ändringar i vallagen och att rösträkningen blivit komplicerad. Det är svårt för rösträknarna att förstå hur olika omständigheter påverkar hur en röst ska räknas. Det är sannolikt också få väljare som förstår hur olika omständigheter kring en röst påverkar hur den slutligen bedöms. Vi ser även att kommunernas uppgifter blivit mer komplicerade och tar längre tid att genomföra, tex röstmottagning och hantering av stora mängder förtidsröster, vilket leder till ett senare resultat på valnatten. Vi hade en kommuns mottagning i våra lokaler under valnatten. Den mottagningen pågick till ca 07:00.

Reformera valsedelssystemet så vi slipper 14 olika listor för rapportpartier i RF-valet. Skjut upp riksdagsvalsresultat-kravet ett par dagar så att vi slipper arbeta ihjäl medarbetare.

# Har ni förslag på något som kan förbättras eller förenklas i genomförandet av val?

I handboken för kommuner och Lst står det att Lst ska skicka kopia på protokoll vallokal till kommunerna så de kan utvärdera. Skulle önska att det stod att kommunen själva får ta en kopia på protokollen när de har protokollen hos sig. Var en del pyssel med att öppna varje kasse för att sedan kopiera åt kommunerna. Kändes onödigt när de ändå själva haft protokollen. Det var mycket svårt att uppskatta listlösa personer. dels var det ett nytt begrepp som kom när man hade som mest att göra. hade vi vetat det i god tid hade vi enkelt kunnat göra ett system för att ta vara på den statistiken. Bedömningar av valsedlar kan kanske utvecklas mer. vi vet ju redan nu ungefär vad det kommer för olika varianter av kryss (kanske en Lst-fråga). Jag önskar att utbildningarna kommer före sommaren. Är så svårt att trycka in den infon i slutet. Generellt önskar jag att info, handböcker m.m. kommer i förväg. Mycket hade jag tagit reda på själv och sen kom det en manual senare (då jag inte visste vad vi skulle få stöttning i från er). Jag är generellt väldigt nöjd med era utbildningar, handböcker och stöd!

Ett fungerande Valid

Se ovan plus ett välfungerande valdatasystem

Slopa namnvalsedlarna och låt istället väljarna skriva namn på en partivalsedel

Flera platser för valsedlar i förhållande till valskärmar. Förbättra Valid!

- Viss information kom för nära inpå momenten som exempelvis utbildningen och den slutliga sammanräkningen, bättre framförhållning är önskvärt. - Att de digitala systemen som Valid fungerar utan buggar och tekniska fel hade förenklats genomförandet av val och minskat stressen. - Diskussion gällande mer resurser till genomförandet av val för alla i stort, därav minskar risken för fel och utmaningar. - Mer strukturerade storgruppsmöten(Lst), det var svårt att hänga med speciellt för de nya valarbetarna. Exempelvis förs en diskussion i chatten som inte har något att göra med vad mötet avser, det blir rörigt. - Fortsätta utveckla övningsmaterialet för länsstyrelserna, det skickades även för få övningskassar. - Gällande bedömning av valsedlar bör det finnas fler diskussioner mellan länsstyrelserna och Valmyndigheten innan den slutliga rösträkningen. Länsstyrelserna bör ha samsyn i hur olika bedömningar ska göras innan slutlig rösträkning börjar för att öka rättssäkerheten.

# Har ni förslag på något som kan förbättras eller förenklas i genomförandet av val?

En tydligare och mer sökbar samlingsplats för information som berör valarbetet.

Ja, att systemet med valsedlar ses över och att man gör en omvärldsbevakning och ser hur andra länder, t. ex Finland, löst det.

Det finns en hel del funktioner i Valid som behöver utvecklas och förbättras, men det kommer vad jag förstått i separat Valid-utvärdering. Informationsflödet är massivt och det behöver tas fram bättre sätt att få överblick över alla ändringar som görs i vägledningarna bland annat. Kommunikationen mellan Valmyndighet och andra aktörer behöver bli mer effektiv. Både tydligare i formuleringar och snabbare i tid. Framför allt när det gäller störningar. Valsystemet är förlegat. Att försöka trycka in fler funktioner i ett system som redan är för komplicerat vilket riskerar att varken vara transparent eller rättssäkert i det långa loppet. Nytt för i år: Vi la mycket tid på att lotta till olika listor t.ex.

Det är viktigt att Valid fungerar och ger stöd minst motsvarande det tidigare valdatasystemet för att arbetet ska kunna planeras och genomföras på ett bra sätt i rimlig tid. Registreringen och utskrifterna tog alldeles för lång tid och det hade vi inte räknat med. PDF-utskriftsfunktion måste fungera till nästa val! Länsstyrelsen behöver också få information, manualer, övningskassar m.m. från Valmyndigheten i god tid så att vi hinner anpassa arbetet efter det. Ändringar i handböcker och nya ställningstaganden den sista månaden innan valet ställer till problem. Ställningstaganden som rör länsstyrelsernas arbete måste stämmas av med oss genom obligatorisk remiss. Vi hann inte ta fram rutiner för att ta fram statistik kring listlösa personer eftersom förfrågan kom så sent som på valdagen. Pressmeddelande bör formuleras så att problem som Valmyndigheten har inte vältras över på länsstyrelserna. Övningskassen, som kom sent mitt i sommaren, var alltför omfattande för att kunna användas på ett rimligt sätt till utbildningen.

# Har ni förslag på något som kan förbättras eller förenklas i genomförandet av val?

Valmyndighetens kommunikation gentemot partier och kommuner kan förbättras inför kommande val. Inför årets val har det varit otydligt i vilka sammanhang Länsstyrelsen fungerar som mellanhand, och när kommunikationen ska gå direkt till eller från Valmyndigheten. Deadlines måste vara mer genomtänkta och tydligt formulerade för att undvika att ändringar behöver göras i sista stund. Vi upplever att i synnerhet deadline för beställning av valsedlar med leveransgaranti inte respekterades efter att den flyttats fram två gånger. När deadline för partierna flyttas utan att länsstyrelsernas deadline flyttas på motsvarande sätt blir arbetsbelastningen också oproportionell.Handledningar och utbildningsmaterial är spridda på ett ologiskt sätt mellan olika moduler i Valcentralen och Valid vilket gör det svårt att överblicka. Den kronologiska uppdelning av materialet som gjorts i Valcentralen är inte heller alltid representativ för vilket material som finns under vilken flik, vilket skapar viss frustration. Utbildningsmaterialet i sig har också lämnat en del i övrigt att önska. I både utbildningarna för rösträknare och för röstmottagare läggs alltför stor vikt vid frågor som inte har bäring på det arbete målgruppen ska utföra. Risken är att den som genomgår en flera timmar lång utbildning så småningom tappar fokus och då missar information som faktiskt kan vara av vikt. Detta är av särskild betydelse vad gäller externa rösträknare som inte är vana vid denna typ av utbildningar. Hänsyn bör också tas till att oerfarna valsamordnare inte besitter den förkunskap som behövs för att själva bedöma vilka delar av materialet som bör skäras bort. Avslutningsvis har det nya valdatasystemet Valid inte fungerat på ett tillfredsställande sätt. Beslutet att lansera ett helt nytt system i skarpt läge, dessutom utan att ha tillgång till tillräckliga utvecklarresurser för att säkerställa dess funktion, måste starkt ifrågasättas.

# Har ni förslag på något som kan förbättras eller förenklas i genomförandet av val?

Valid har varit den stora utmaningen för valorganisationen. Tekniskt strul i Valid skapar en oro hos LST och ute i kommunerna då det är svårt att lämna korrekta besked vad som gäller. Vi upplever att vissa funktioner och moment i Valid har testats och driftsatts i senaste laget. Detta har skapat en stress hos användarna. Valgeografin är problematisk, det ställs stora krav på att LST har GIS-kompetens. Valmyndigheten skulle behöva hjälpa kommunerna mer aktivt i frågor om valgeografi. Om möjligt kan kontroll av valsedelkostnader läggas in i valid som stöd. Behörighetshanteringen i Valid för externa parter, ex. partier, har varit lite struligt och kan säkert förenklas/förbättras. Vid några tillfällen upplever vi att kommunikationen och informationen från VM har brutit eller kommit för sent till länsstyrelserna. Ett ex. är infon om att man blev utkastad efter 30 min i Valid som ingen fick veta. ibland behöver kommunikation vara tydligare och snabbare.

Bättre fungerande valdatasystem.

Antalet listlösa röster som har hanterats har inte bokförts. Det har förekommit men någon omfattning kan inte anges.

Komplettering till fråga om listlösa personer, Vi har inte fört någon statistik över detta och det gick inte att motivera eller skriva något annat på frågan därav 0 i antal.

Ta bort avskärmningen som infördes. Alternativt reformera valsedelssystemet så att avskärmningen inte behövs. Samtycken och förklaringar direkt via BankID och inte i form av 5000 papper som ska in till oss.

Uppdaterat Valid. Snabbare hantering i vallokal med fler valsedelstställ, vilket kan medföra mindre köer.

Hantering av tillskriva namn och lottning. Kräver mycket administration och tar mycket tid under räkningen.

Valid måste vara användarvänligt och pålitligt. Man behöver se över hur vissa bestämmelser och tolkningar av dessa påverkar genomförandet av själva slutliga rösträkningen. Undantagen har blivit fler och det komplicerar bedömningar och rösträkningen i stort. Det skulle underlätta arbetet om hanteringen av olika slags röster och i olika val är likriktat.

# Vilken har varit den största utmaningen för er länsstyrelse?

Att hinna under rösträkningen. det var mycket hektiskt och intensivt.

Att vår valorg bara består av två personer nu då den med erfarenhet gått i pension.

Hitta tillräckligt många räknare och utbilda dem på ett bra sätt. Hinna färdigt med riksdagsvalet i tid, med tanke på att all personal är ny på jobbet och att arbetsuppgifterna inte är okomplicerade. Det är också ett stort stressmoment med den deadline som finns.

Just det här valet var det att utbilda rösträknare, många nya.

Valid. Inte testköra ett system samma år som det är val! Funktioner har inte funnits i tid, menyer har flyttats runt, spegling gentemot val.se har inte fungerat osv. Systemet känns inte färdigutvecklat. Lst [REDACTED] har fått ihop 16 olika felmeddelanden under arbetet med Valid under 2022.

Valid

- Det nya valdatasystemet.

Valgeografin



# Vilken har varit den största utmaningen för er länsstyrelse?

Valdatasystemet och följdfrågorna från kommunerna om Valid. Rättelser i Valid i efterhand. Kraven på förvaring av valsedlar som framgår av handboken.

Den främsta utmaningen har varit att ta höjd för oförutsägbara händelser, som exempelvis sjukdomar.

Allt har fungerat bra, vi har fått personal från den egna länsstyrelsen och vi har genomfört valen i egna lokaler. Vi har nära kontakt med kommunvalkansliet och för övrigt nära till alla valaktörer i länet. Viss sårbarhet finns dock vad gäller valansvarig och valsamordnare som är personknutet.

Att all personal i valledningen var ny och hade aldrig jobbat med val.

Reglerna kring rösträkningen är omständliga och komplicerade vilket kan leda till fel. Problemen med Valid var också en stor utmaning.

Länsstyrelsens roll som mellanhand och första kommunikationsinstans i förhållande till kommuner och partier i ljuset av Valids tillkortakommanden och den bristfälliga kommunikationen från Valmyndighetens sida.

Inget vi kan komma på. Vill bara informera att vi missat att föra statistik över listlösa personröster och att vi inte kan komma med någon uppskattning av hur många sådana vi hanterat.

Att bli klar i tid.

# Vilken har varit den största utmaningen för er länsstyrelse?

Problemen i Valid.

Få ihop personal till rösträkningen och Valid

Strul och buggar med Valid.

Samordningen av en uppgift som görs så pass sällan som var fjärde år dvs stora kunskapsstapp och mycket personalutbyte både internt och externt. Kunskapsöverföring mellan valpersonal och utåt (mot kommuner, mot allmänhet, mot intern personal).



# Vilken/vilka är den vanligaste frågan/frågorna som kommunerna ställer till er?

Olika frågor om hantering (som en del finns svar på i handbok och andra inte). Tex när de ska köra iväg förtidsrösterna till vallokalerna. Vilket nummer de ska registrera in valresultatet på under valnatt. I övrigt behöver de bli mer noggranna både i vallokal och hos kommunen.

Har varit många frågor om Valid

"Vad ska vi göra nu?" Många frågor där de vill att vi bestämmer vad de ska göra trots att det är de själva som måste göra bedömningen. "Jag kommer inte in i Valid.", "Jag hittar inte menyn i Valid." Det blir märkligt att vi ska vara datasupport för ett system vi inte äger. En hel del frågor kring budröstning och ambulerande röstmottagare.

Det har varit väldigt blandat.

Röda kassen - vad ska ligga där i? Vad ska inte ligga där i? Många frågor runt skydd. Behörigheter i Valid som inte fungerade. Jävsfrågor - får röstmottagarna m fl vara politiskt aktiva? Felaktigt gjorda förtidsröster - hur de ska hanteras. Många frågor som de kan läsa sig till i manualen.

Frågor kring efterträdarval mellan valen, inför valet behörigheter i Valid och allmänna frågor under valet om det som är aktuellt.

Tolkningsfrågor gällande planeringsfasen, vallagen och röstmottagningen.

Behörigheter i Valid Säkerhetsfrågor Valgeografi Förtidsröstning

# Vilken/vilka är den vanligaste frågan/frågorna som kommunerna ställer till er?

Att Valid inte fungerar. Hel del frågor om krav på vallokaler. Brevröster från utlandet.

Det har varit alla möjliga frågor, men främst har frågorna berört Valid.

Vi har tät kontakt och dialog med den enda kommun vi har, så vi pratar och frågar om många olika saker. Svårt att ange exakt vad, men det var en del frågor kring behörigheten i Valid i våras.

Varför fungerar inte Valid?

Valsedelsställen och planeringen av flödet i vallokaler, Frågor kring ställningstagandena i de fall de var otydliga.

Detta har varierat i perioder utifrån vilka moment kommunerna befunnit sig i. Tiden fram till förtidsröstningens inledande dominerades av tekniska frågor kring Valid. I samband med förtidsröstningen väcktes fler frågor kring själva genomförandet.

Frågor om och hantering av skyddade adresser

När blir ni klara?

# Vilken/vilka är den vanligaste frågan/frågorna som kommunerna ställer till er?

Ställningstagandet om saklighet och opartiskhet orsakade mycket frågor från kommunerna (och även från lokalmedia). Vi upplever att det skapade en osäkerhet i kommunerna kring deras organisation. Det var svårt för kommunerna att få svar på följdfrågor som ställningstagandet orsakade. Vi fick många frågor om möjligheterna för väljare att identifiera sig med FrejaEID. Vidare mkt frågor relaterade till Valid under hela perioden.

Hur de ska hantera/bedöma olika saker

Hur man går tillväga för att lösa och hitta saker i Valid.

Vilket är sista datumet för (x). Hur gör man GIS-kartor? Behörighetsfrågor i Valid.

