



Valmyndigheten

Eftervalsanalys för Sveriges kommuner

Genomförd av Enkätfabriken

Innehållsförteckning

Om undersökningen	3
SKR:s kommungruppsindelning	5
Statistikfrågor	6
Förberedelse inför val	28
Genomförandet av val	34
Sammanfattning av resultat	61
Bakom rapporten	65



Om undersökningen

Om undersökningen

Bakgrund & Syfte

Enkätfabriken har på uppdrag av Valmyndigheten genomfört eftervalsenkäter under våren 2024. Syftet har varit att utvärdera EU-valet och dess genomförande.

Genomförande

Denna rapport redovisar resultatet som inkommit från kommunerna. Av Sveriges 290 kommuner har 260 svarat på enkäten. Svarsfrekvensen uppgår därmed till 90 %.

Insamlingen av svar har skett via en webbenkät som skickats ut till kommunerna via e-post. Tre påminnelser har skickats till de kommuner som vid tiden för påminnelsen ännu inte hade besvarat enkäten. Inbjudan skickades ut 13 juni och insamlingen pågick i tre veckor.

Rapport

I följande rapport redovisas det totala resultatet som inkommit i varje fråga. Resultatet har också brutits ned på SKR:s kommungruppsindelning för att synliggöra eventuella skillnader mellan A-, B-, och C-kommuner. En mer djupgående beskrivning av kommungruppsindelningen framgår på nästa sida.

I de flesta frågor har respondenterna haft möjlighet att utveckla sina svar i fritext. Fritextsvaren finns sammanställda i en Excel-bilaga som levereras med rapporten.



Datum	Händelse
2024-06-13	Insamlingsstart
2024-06-20	Påminnelse 1
2024-06-25	Påminnelse 2
2024-06-28	Påminnelse 3
2024-07-04	Insamling stängd

SKR:s kommungruppsindelning

Om kommungruppsindelningen

Kommungruppsindelningen som resultatet brutits på i följande rapport är framtagen av SKR, och syftar till att underlätta jämförelser och analyser av statistik i olika sammanhang.

Indelningen består av tre huvudgrupper (A, B och C) som i sin tur utgörs av nio kommungrupperingar. I dessa grupperingar har kommunerna sorterats utifrån olika kriterier, såsom tätortsstorlek, närhet till större tätort och pendlingsmönster. Underlaget för grupperingen är hämtat från SCB:s olika databaser.

Mer information om kommungruppsindelningen finns på nedan länk:

<https://skr.se/skr/tjanster/kommunerochregioner/faktakommunerochregioner/kommungruppsindelning.2051.html>

Beskrivning av grupperna

Kommungrupp A består av storstäder och storstadsnära kommuner. Kommuner som omfattas är:

- Storstäder
- Pendlingskommun nära storstad

Kommungrupp B består av större städer och kommuner nära större stad. Kommuner som omfattas är:

- Större stad
- Pendlingskommun nära större stad
- Lågpendlingskommun nära större stad

Kommungrupp C består av mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner. Kommuner som omfattas är:

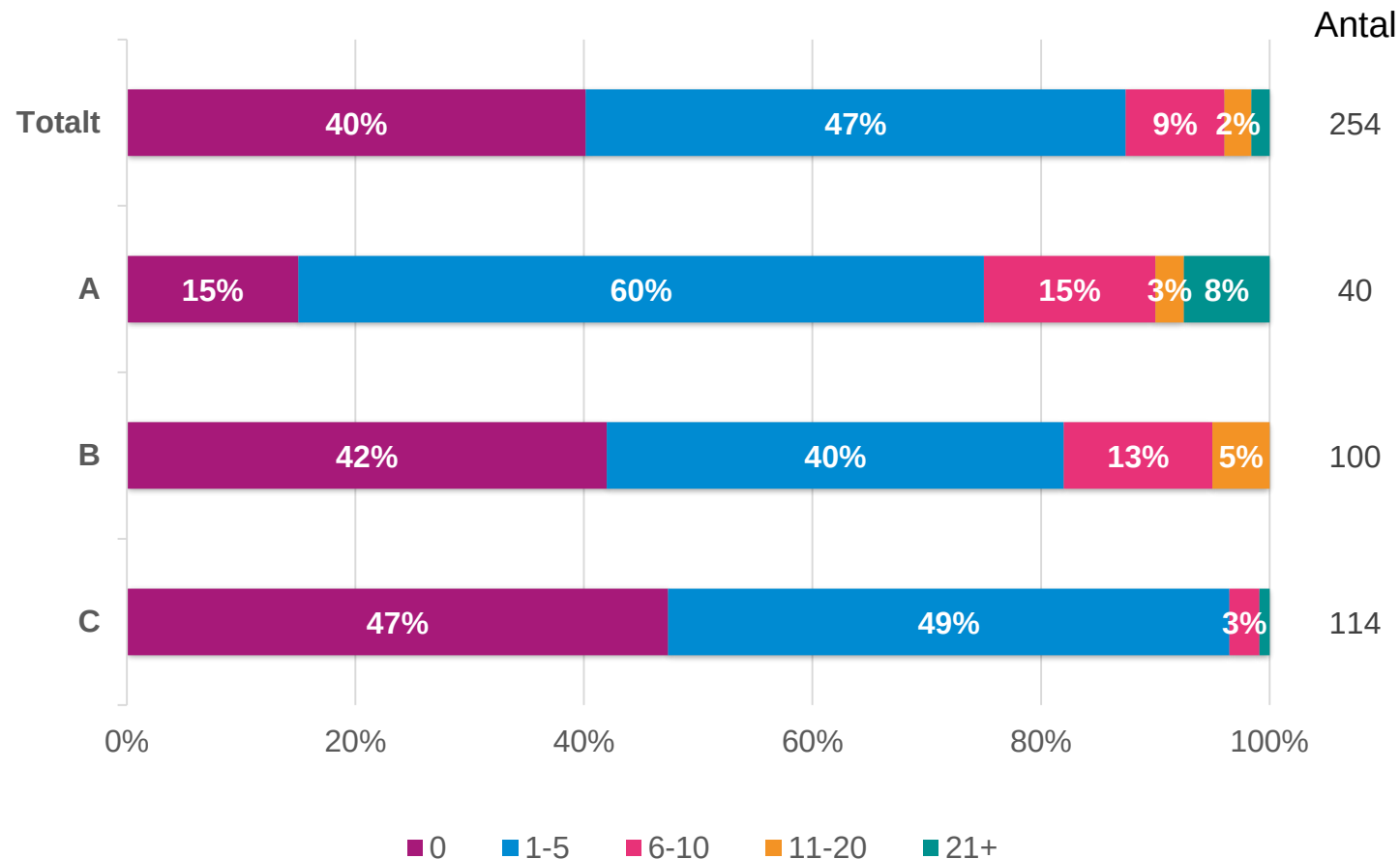
- Mindre stad/tätort
- Pendlingskommun nära mindre stad/tätort
- Landsbygdskommun
- Landsbygdskommun med besöksnäring

Statistikfrågor



Statistikfrågor

Ange det totala antalet felaktigt iordninggjorda ytterkuvert för budröster i kommunen:*



*Svaren har angivits i siffror som sedan kategoriserats till intervall.

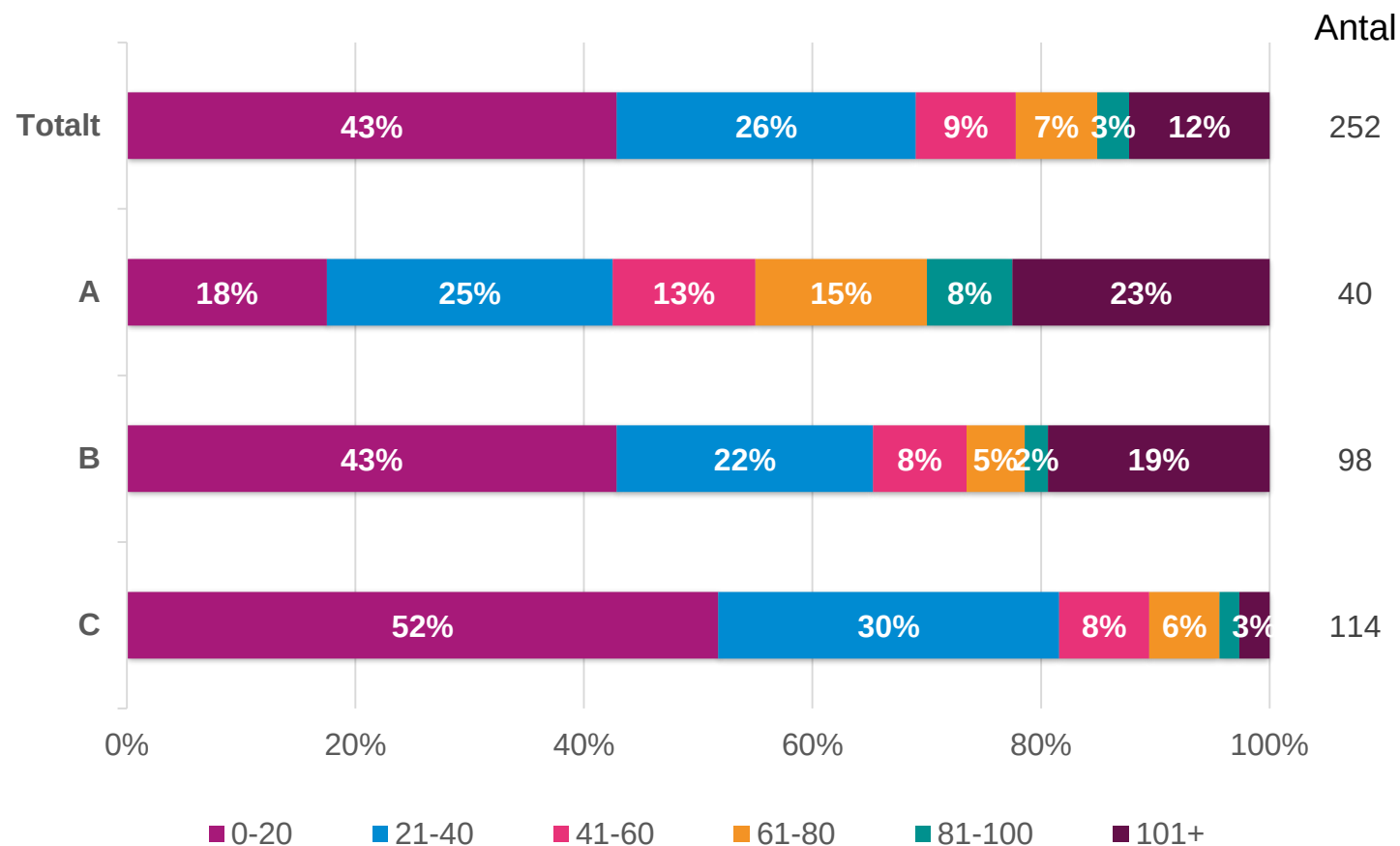


Valmyndigheten

- Nästan hälften av kommunerna hade 1-5 felaktigt iordninggjorda ytterkuvert för budröster (47 %).
- Två femtedelar hade inte några felaktigt iordninggjorda ytterkuvert (40 %).
- Nedbrutet på kommungrupp är antalet felaktigt iordninggjorda ytterkuvert för budröster fler bland de större kommunerna.

Statistikfrågor

Ange det totala antalet ytterkuvert från godkända budröster i kommunen:*



- Störst andel av kommunerna hade 0-20 ytterkuvert från godkända budröster (43 %).
- En dryg fjärdedel hade 21-40 ytterkuvert från godkända brevröster i kommunen (26 %).
- Likt föregående fråga är antalet ytterkuvert från godkända budröster i kommunen fler bland de större kommunerna.

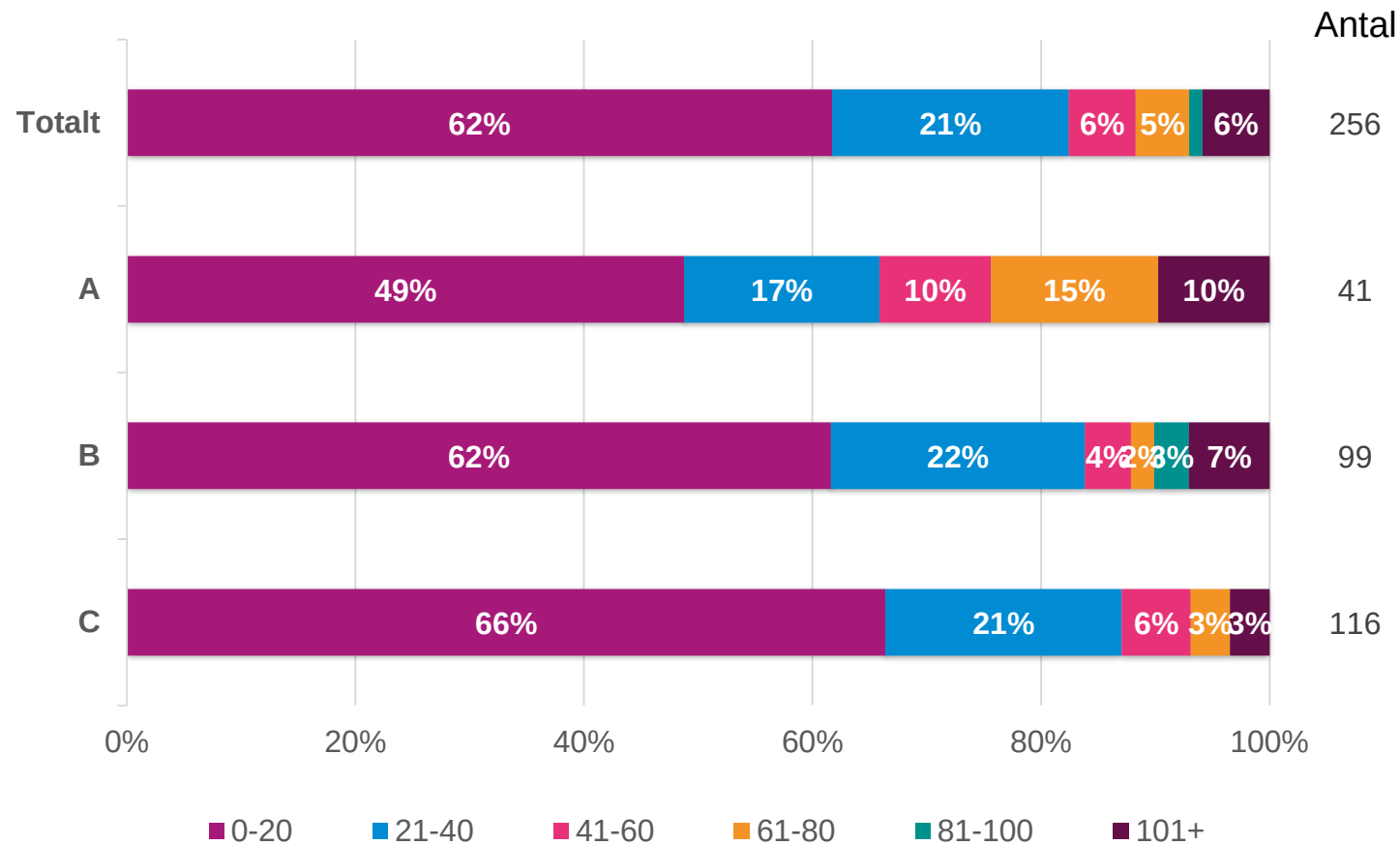
*Svaren har angivits i siffror som sedan kategoriserats till intervall.



Valmyndigheten

Statistikfrågor

Ange det totala antalet väljare som använt ambulerande röstmottagare:*



- Majoriteten av kommunerna hade 0-20 väljare som använt ambulerande röstmottagare (62 %).
- Nedbrutet på kommungrupp synliggörs inte lika stora skillnader mellan grupperna som i föregående frågor.
- Bland såväl A-, B- och C-kommuner hade störst andel 0-20 väljare som använt ambulerande röstmottagare (49-66 %).

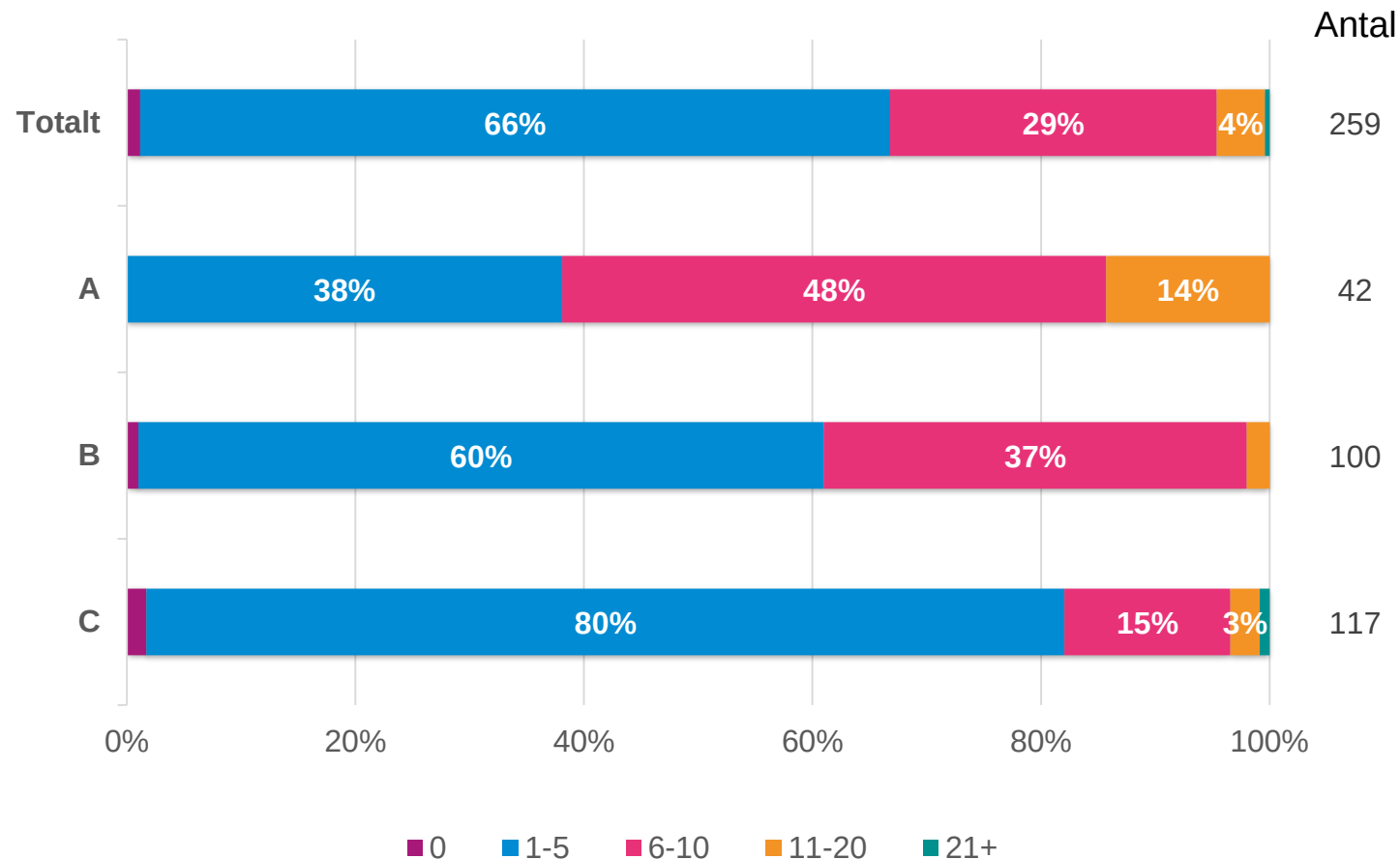
*Svaren har angivits i siffror som sedan kategoriserats till intervall.



Valmyndigheten

Statistikfrågor

Ange hur många i kommunen som tjänstgjorde som ambulerande röstmottagare:*



*Svaren har angivits i siffror som sedan kategoriserats till intervall.

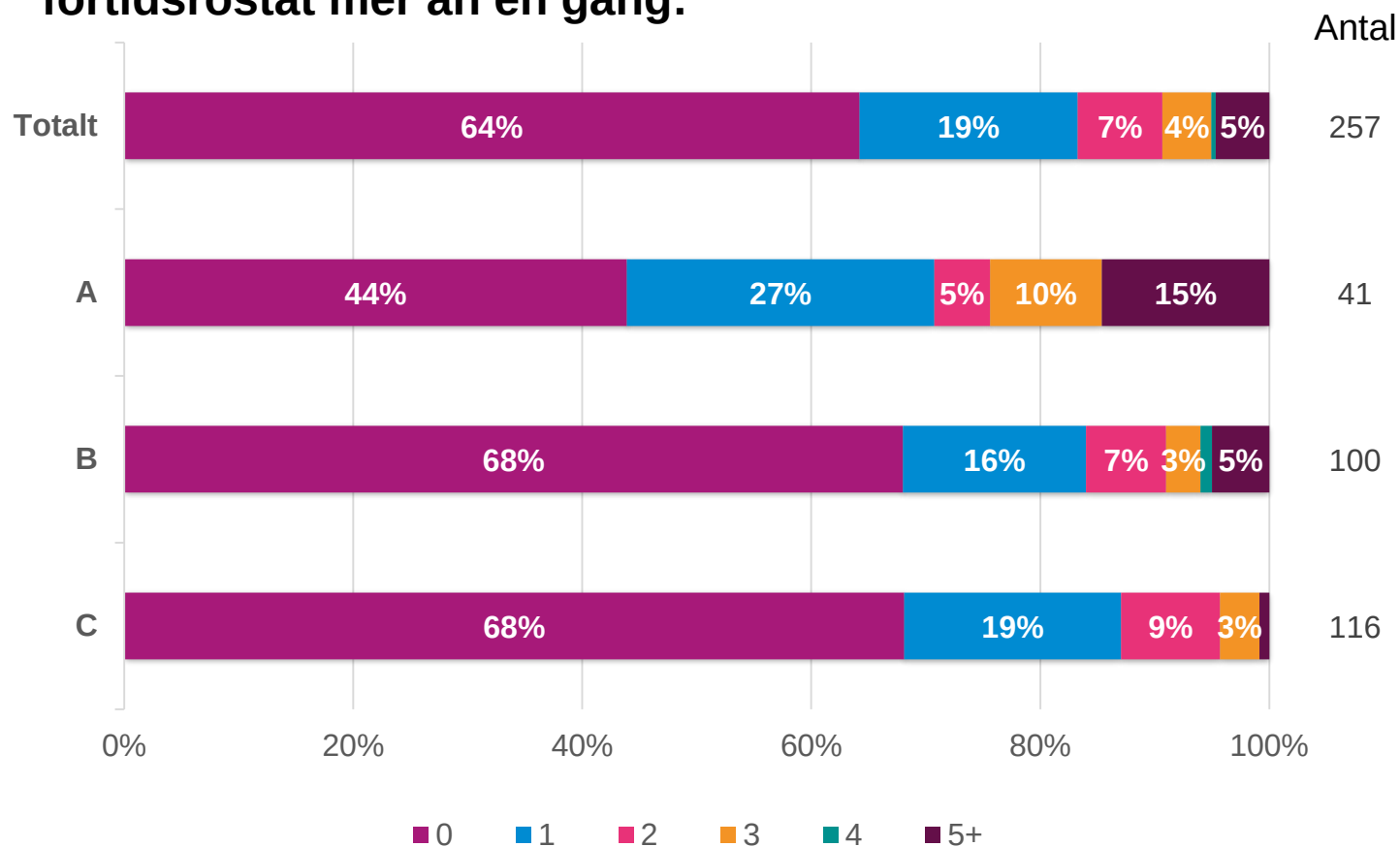


Valmyndigheten

- Två tredjedelar av kommunerna hade 1-5 ambulerande röstmottagare (66 %).
- I princip ingen kommun hade fler än 20 ambulerande röstmottagare (<1 %).
- Större kommuner hade i snitt fler ambulerande röstmottagare än mindre kommuner.

Statistikfrågor

Ange det totala antalet väljare vars röster underkänts på grund av att de förtidsröstat mer än en gång:*



- I de flesta kommuner var det ingen väljare vars röst blev underkänd på grund av mer än en förtidsröst (64 %).
- I A-kommuner var det fler väljare vars röster blev underkända än i B- och C-kommuner.
- Mer än hälften av A-kommunerna underkände minst en väljares röst på grund av att de förtidsröstat mer än en gång (57 %).
- En knapp tredjedel av B- och C-kommunerna underkände minst en väljares röst (32 %).

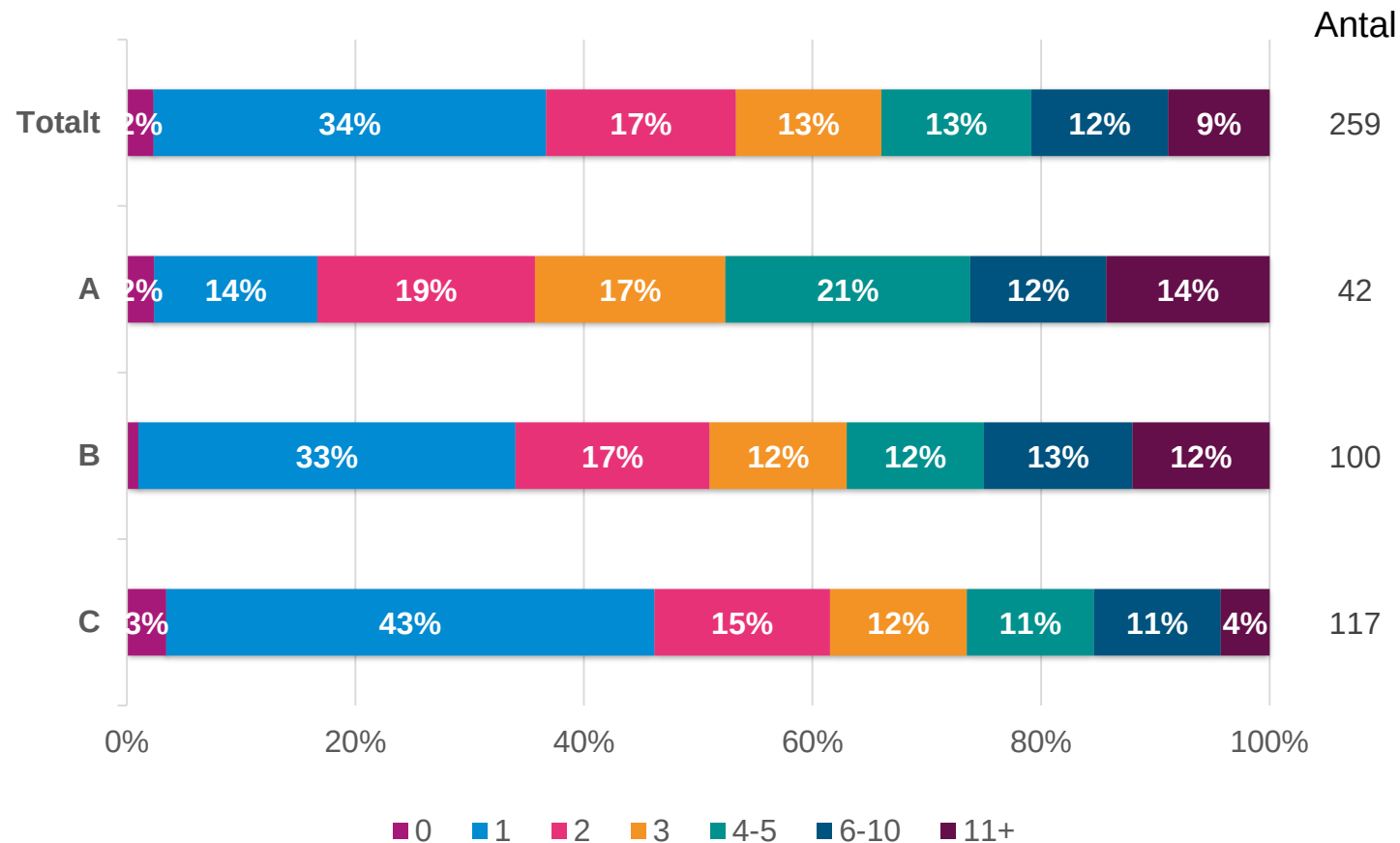
*Svaren har angivits i siffror som sedan kategoriserats.



Valmyndigheten

Statistikfrågor

Hur många röstningslokaler för förtidsröstning erbjöd utskrift av dubblettröstkort?*



- Bara ett fåtal kommuner hade ingen röstningslokal som erbjöd utskrift av dubblettröstkort (2 %).
- Större kommuner hade fler röstningslokaler som erbjöd utskrift av dubblettröstkort än mindre kommuner.
- Även bland de minsta kommunerna, C-kommunerna, hade majoriteten mer än en röstningslokal med möjlighet till utskrift av dubblettröstkort (53 %).

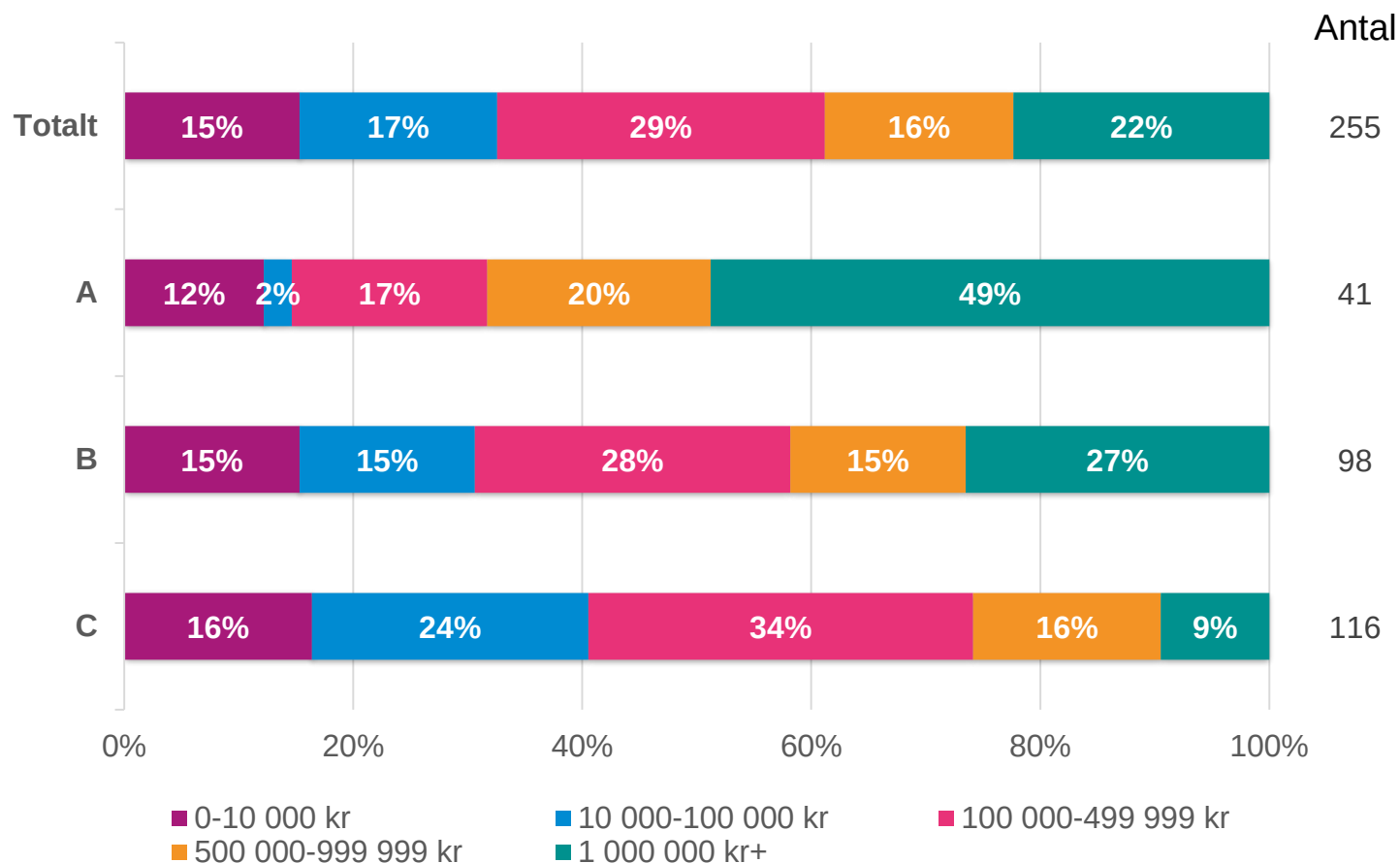
*Svaren har angivits i siffror som sedan kategoriserats till intervall.



Valmyndigheten

Statistikfrågor

Hur stor budget har kommunen haft för val (exkl. statsbidrag och lönekostnader)?*



*Svaren har angivits i siffror som sedan kategoriserats till intervall.

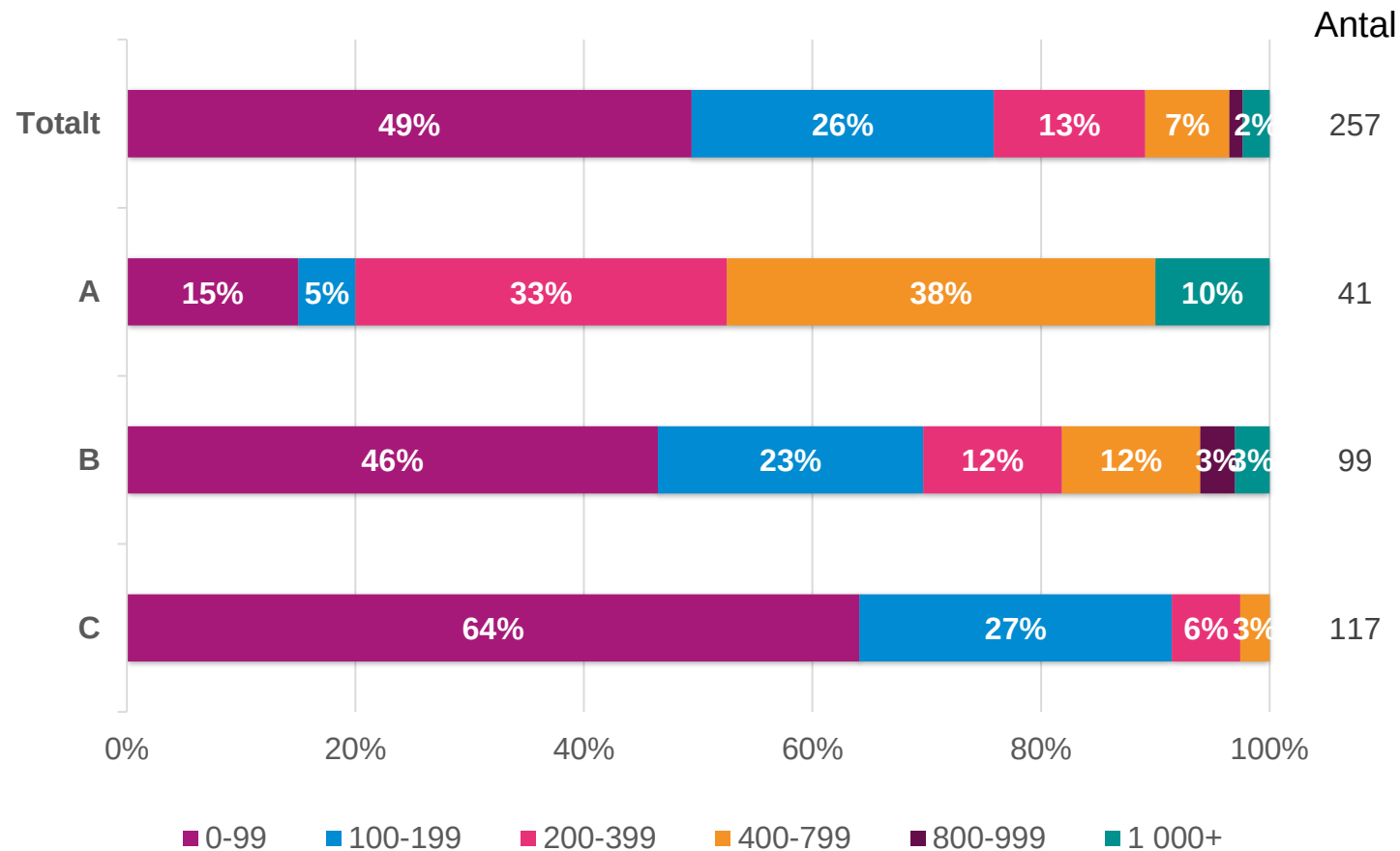


Valmyndigheten

- Två tredjedelar av kommunerna hade en budget för val på minst 100 000 kr (67 %).
- Större kommuner hade i snitt högre budget än mindre kommuner.
- Nästan hälften av A-kommunerna hade en budget på minst en miljon kronor (49 %). Bara en knapp tiondel av C-kommunerna hade motsvarande budget (9 %).

Statistikfrågor

Ange hur många röstmottagare som valnämnden har förordnat:*



- Ungefär hälften av kommunerna förordnade färre än 100 röstmottagare (49 %).
- Antalet röstmottagare som kommunerna förordnade varierar stort beroende på kommunstorlek.
- Bland A-kommuner var det vanligast att ha 400-799 röstmottagare förordnade (38 %).
- Bland både B- och C-kommuner var det vanligast att ha 0-99 röstmottagare förordnade (46 % respektive 64 %).

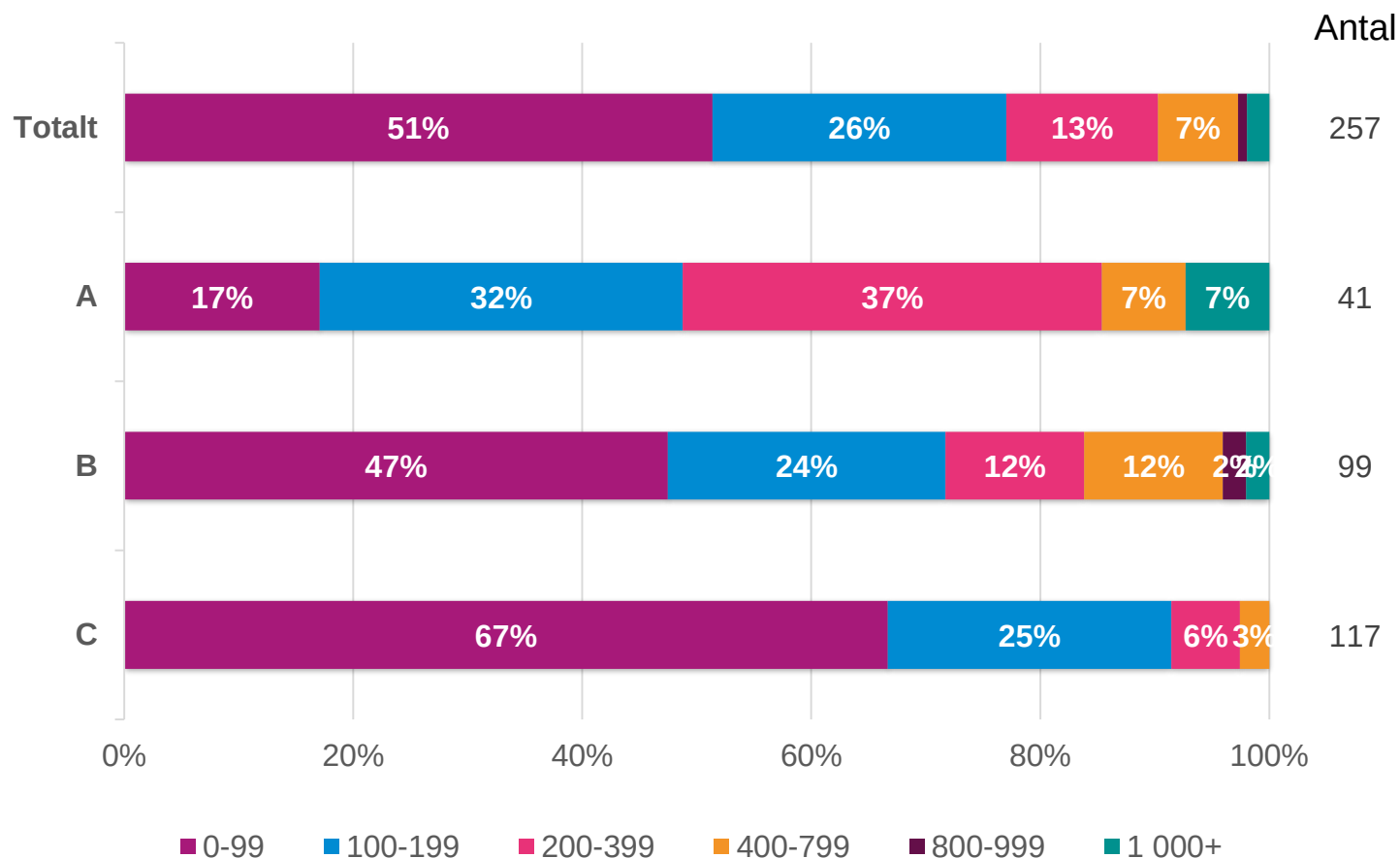
*Svaren har angivits i siffror som sedan kategoriserats till intervall.



Valmyndigheten

Statistikfrågor

Ange hur många av de som förordnades som genomförde sitt uppdrag:*



*Svaren har angivits i siffror som sedan kategoriserats till intervall.

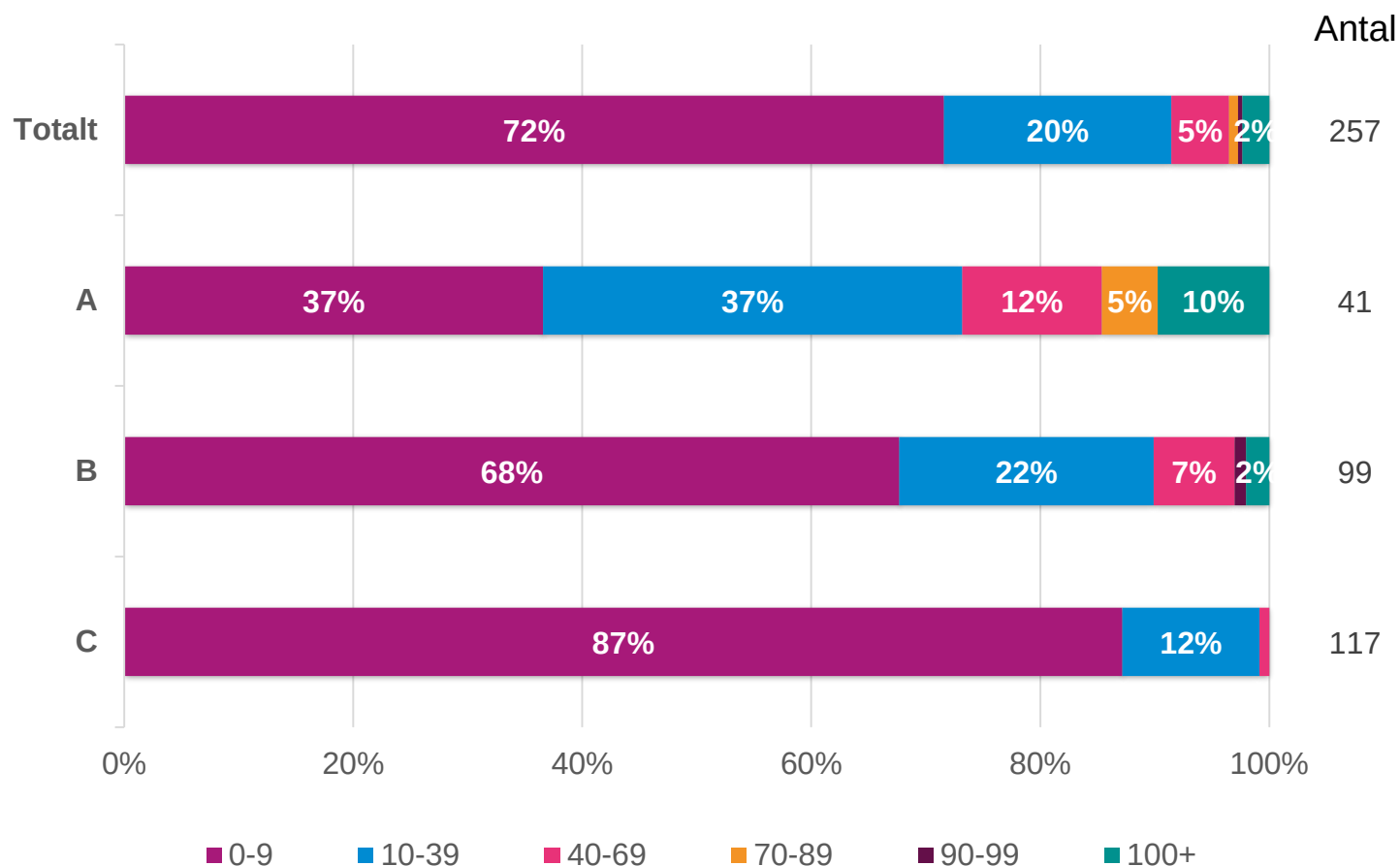


Valmyndigheten

- Drygt hälften av kommunerna hade färre än 100 förordnade röstmottagare som genomförde sitt uppdrag (51 %).
- Bland A-kommuner var det vanligast att mellan 200-399 av de förordnade röstmottagarna genomförde sitt uppdrag (37 %). Det är en tydlig skillnad gentemot föregående fråga och tyder på att många A-kommuner hade fler röstmottagare förordnade än som faktiskt genomförde sitt uppdrag.
- Bland B- och C-kommuner var det, i linje med föregående fråga, flest kommuner som hade röstmottagare som genomförde sitt uppdrag i intervallet 0-99 (47 % och 67 %).

Statistikfrågor

Ange hur många extra röstmottagare som ni hade i reserv:*



*Svaren har angivits i siffror som sedan kategoriserats till intervall.

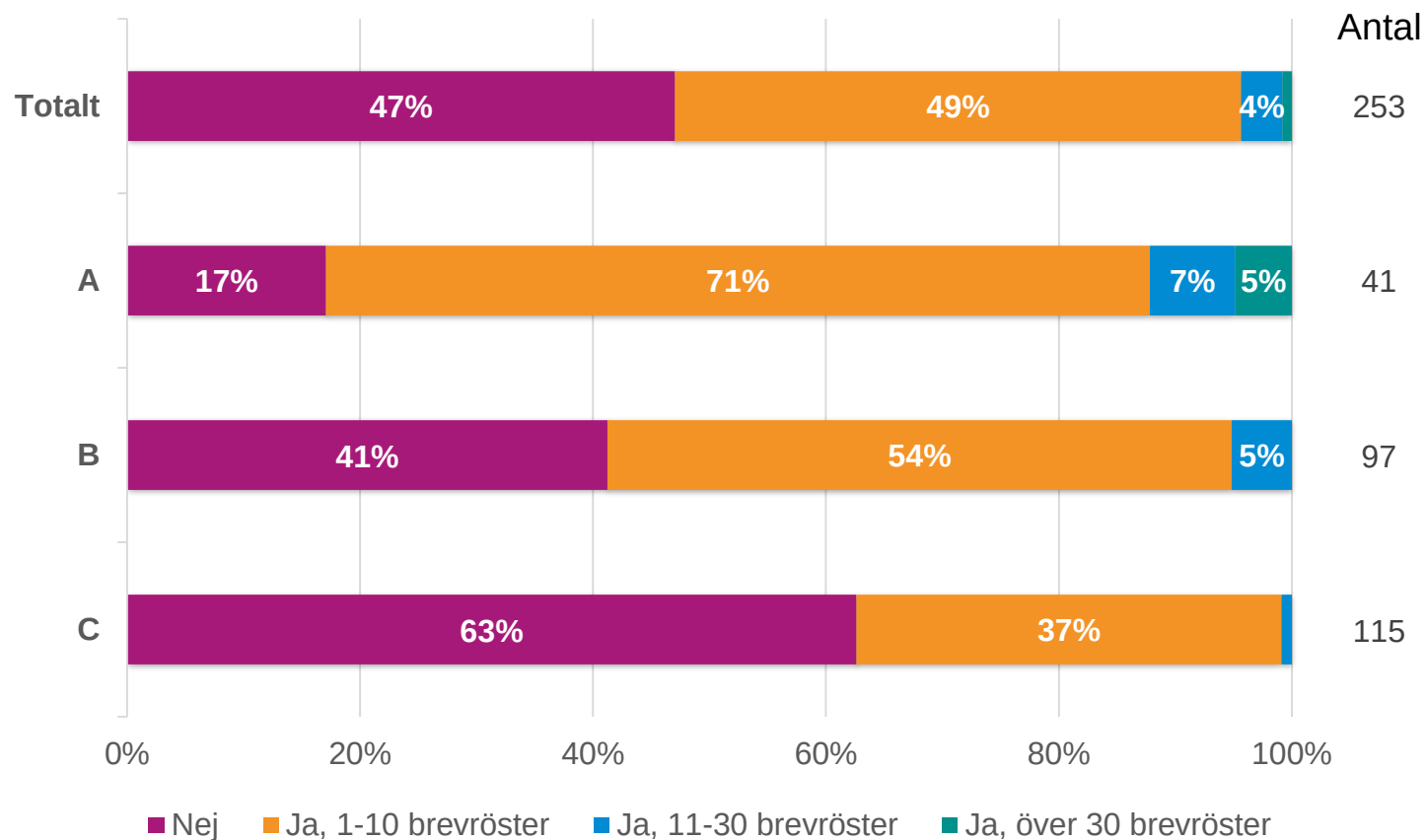


Valmyndigheten

- Drygt sju av tio kommuner hade färre än tio extra röstmottagare i reserv (72 %).
- Antalet extra röstmottagare har i snitt varit högre bland större kommuner än bland mindre.
- En dryg tiondel av C-kommunerna hade tio eller fler röstmottagare i reserv (13 %).
- En tiondel av A-kommunerna hade fler än hundra röstmottagare i reserv (10 %).

Statistikfrågor

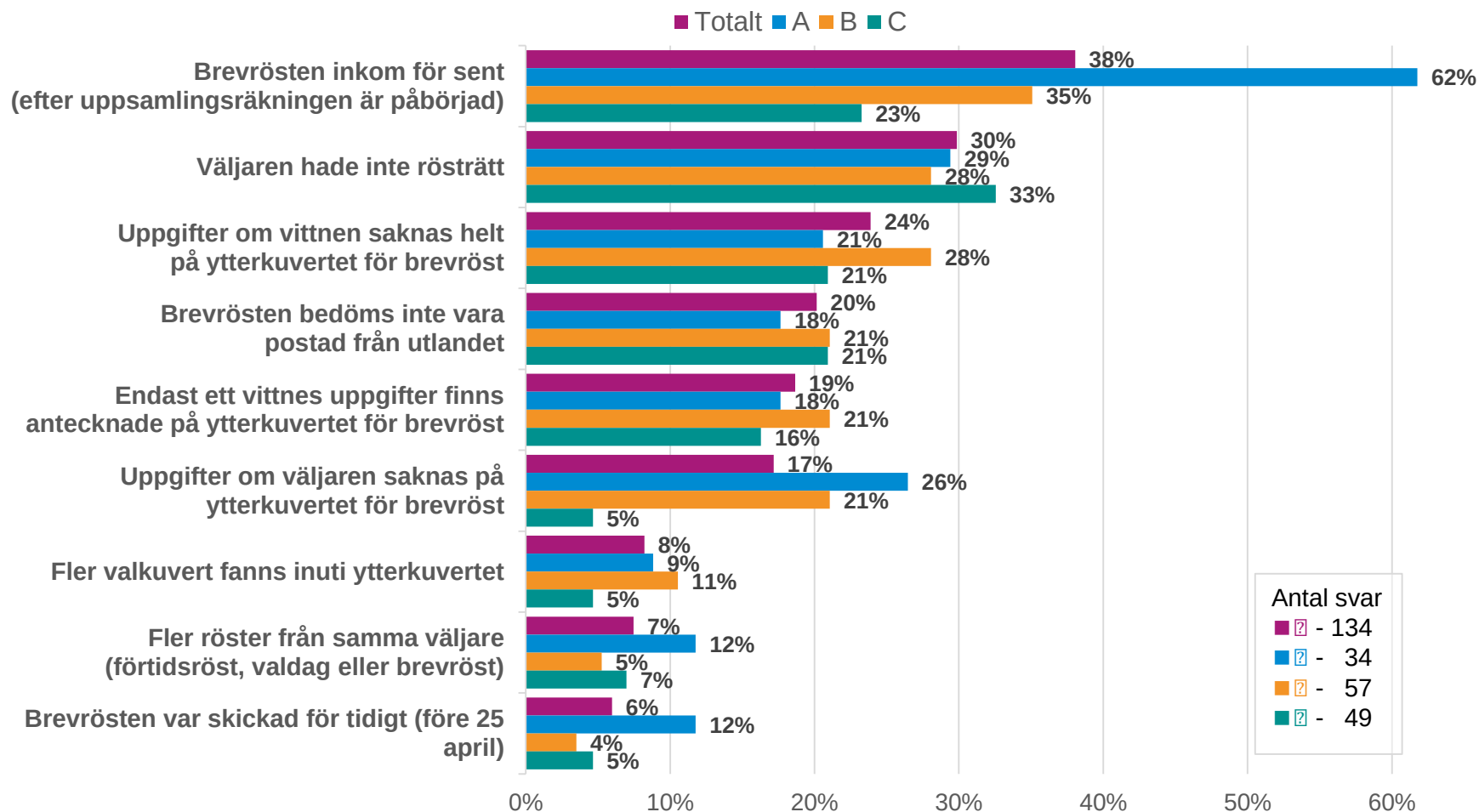
Har ni underkänt brevröster?



- Lite drygt hälften av kommunerna underkände brevröster (53 %).
- Antalet underkända brevröster varierar stort beroende på kommungrupp där fler brevröster underkänts ju större kommunerna är.
- Mer än fyra femtedelar av A-kommunerna underkände minst en brevröst (83 %).
- Majoriteten av C-kommunerna underkände inte en enda brevröst (63 %).

Statistikfrågor

Om ja, av vilken/vilka anledning(ar) har detta skett?*

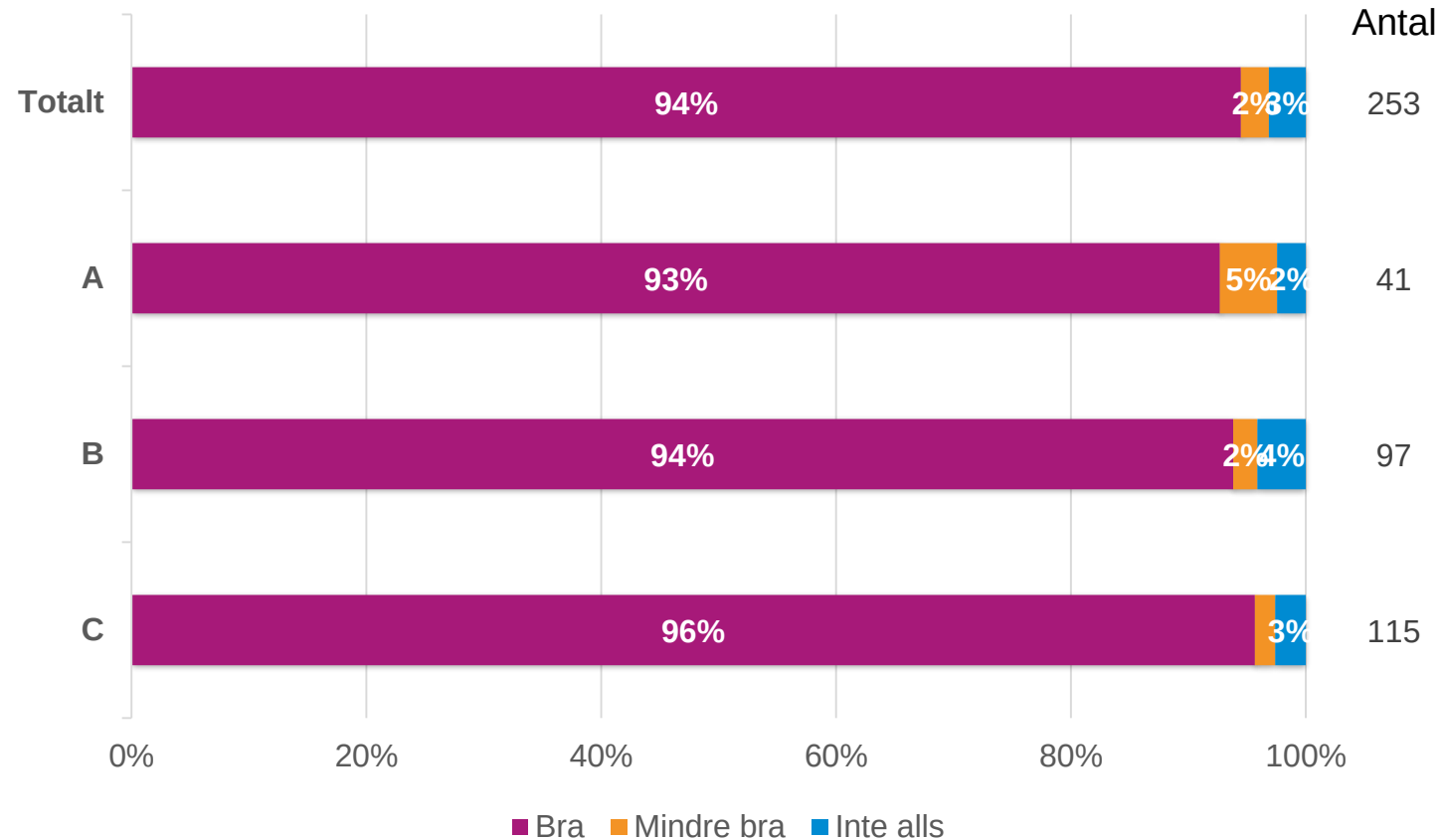


- Den vanligaste anledningen till underkända brevöster var att de kom in för sent (38 %). Detta var särskilt vanligt bland A-kommuner (62 %).
- Andra vanliga anledningar var att väljare inte hade rösträtt (30 %), där C-kommuner sticker ut extra (33 %).
- Att det saknades vittnesuppgifter på ytterkuvertet är också en av de vanligare anledningarna (24 %), där B-kommuner sticker ut (28 %).



Statistikfrågor

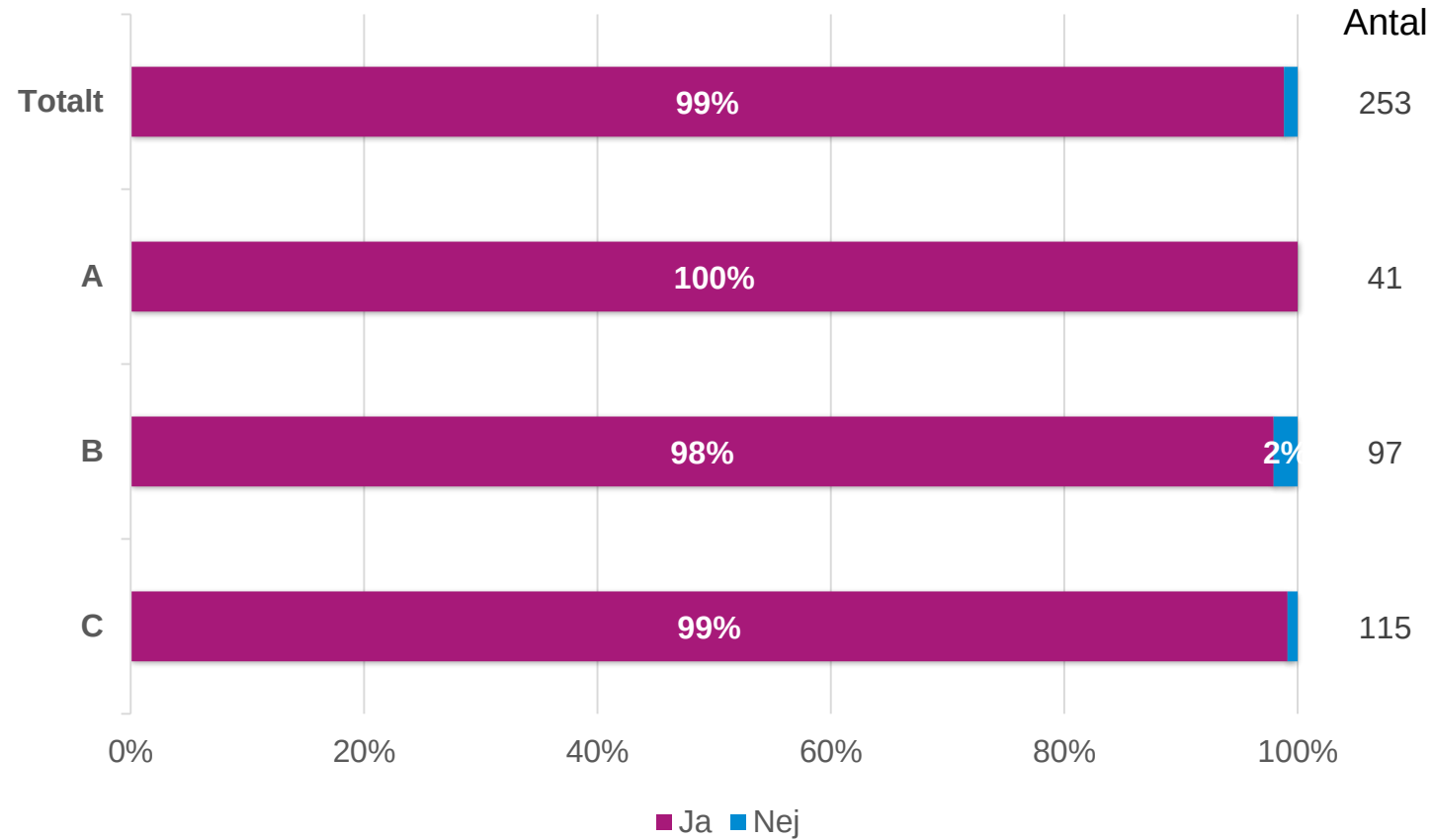
Hur fungerade kommunens arbete med valgeografi (valdistrikt och valkretsar) i Valid?



- De absolut flesta kommuner uppgav att kommunens arbete med valgeografi i Valid fungerade bra (94 %).
- Skillnaderna mellan kommungrupper är ytterst små.
- Något färre C-kommuner än A- och B-kommuner upplevde att kommunens arbete med valgeografi i Valid fungerade mindre bra eller inte alls (4 %, jämfört med 7 % och 6 %)

Statistikfrågor

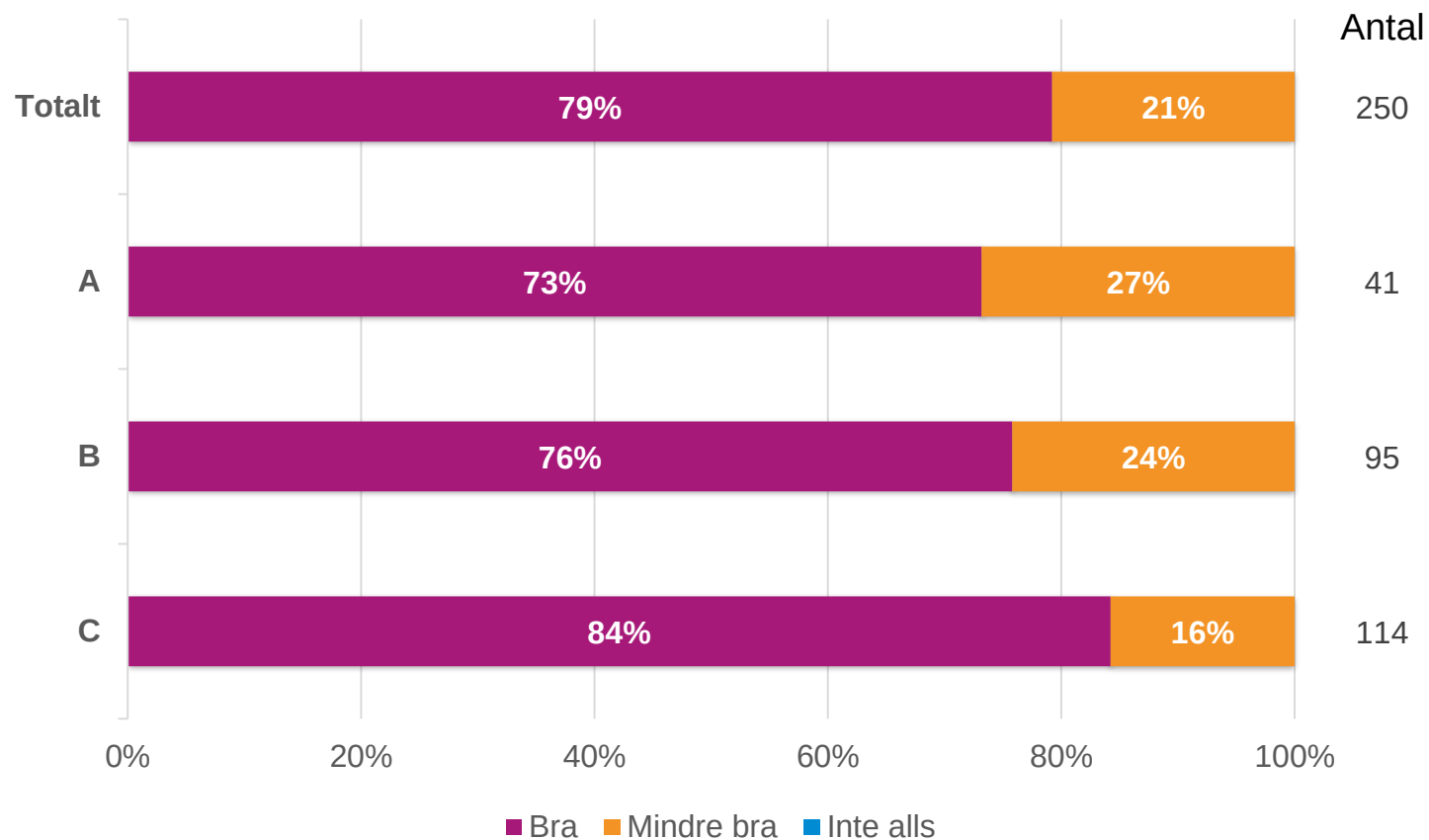
Använde ni den digitala rapporteringen av valresultat på valkvällen?



- Nästan samtliga kommuner använde den digitala rapporteringen av valresultat på valkvällen (99 %).
- Samtliga A-kommuner använde den digitala rapporteringen (100 %).

Statistikfrågor

Hur fungerade den digitala rapporteringen av valresultatet på valkvällen?*



- Nästan fyra femtedelar av kommunerna upplevde att den digitala rapporteringen av valresultatet på valkvällen fungerade bra (79 %).
- Ingen av kommunerna uppgav att den inte fungerade alls.
- Fler C-kommuner tyckte att den digitala rapporteringen fungerade bra (84 %, jämfört med 73 % för A-kommuner och 76 % för B-kommuner).

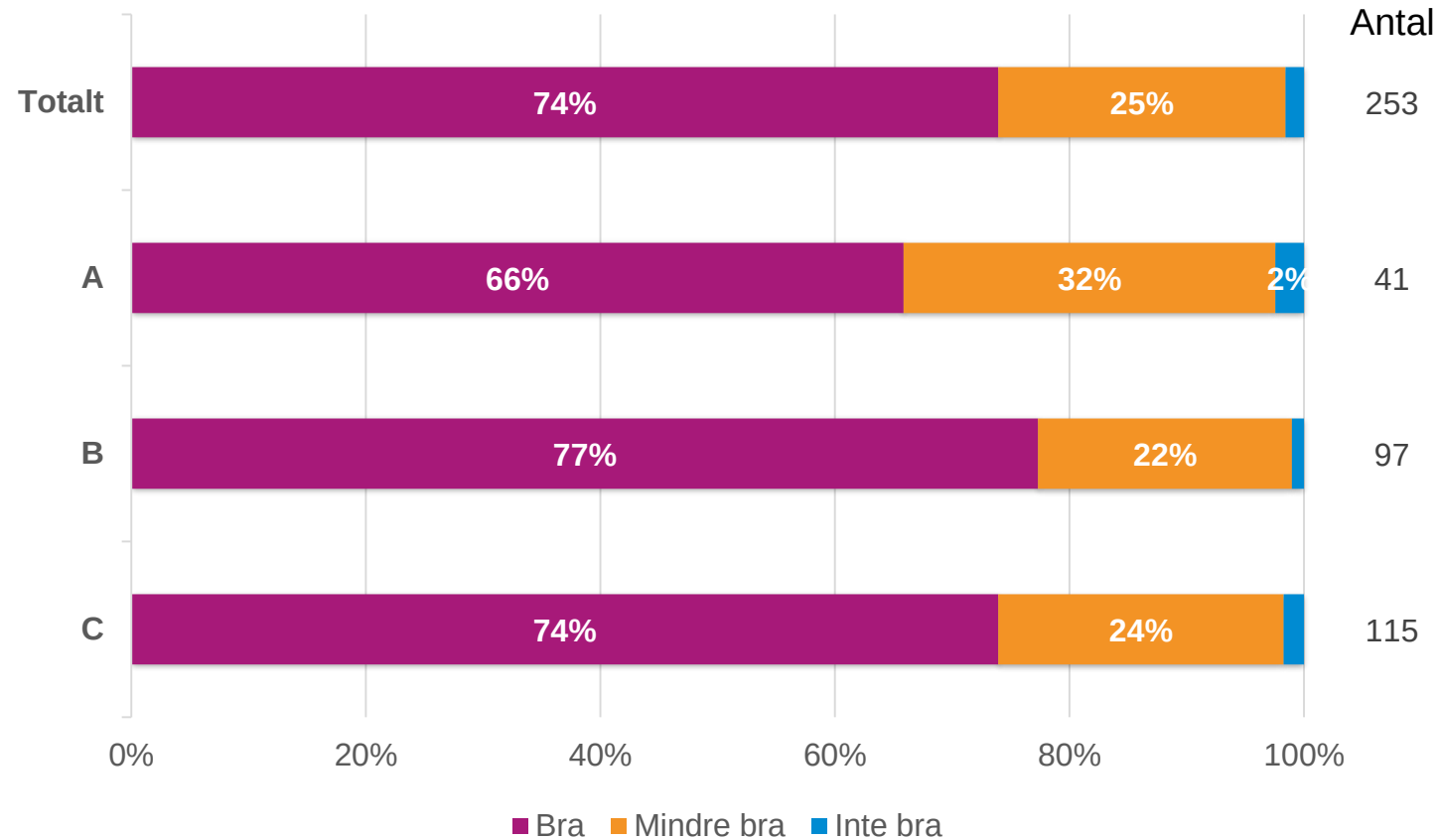
*Frågan ställdes till dem som tidigare svarat att de använde den digitala rapporteringen av valresultat på valkvällen.



Valmyndigheten

Statistikfrågor

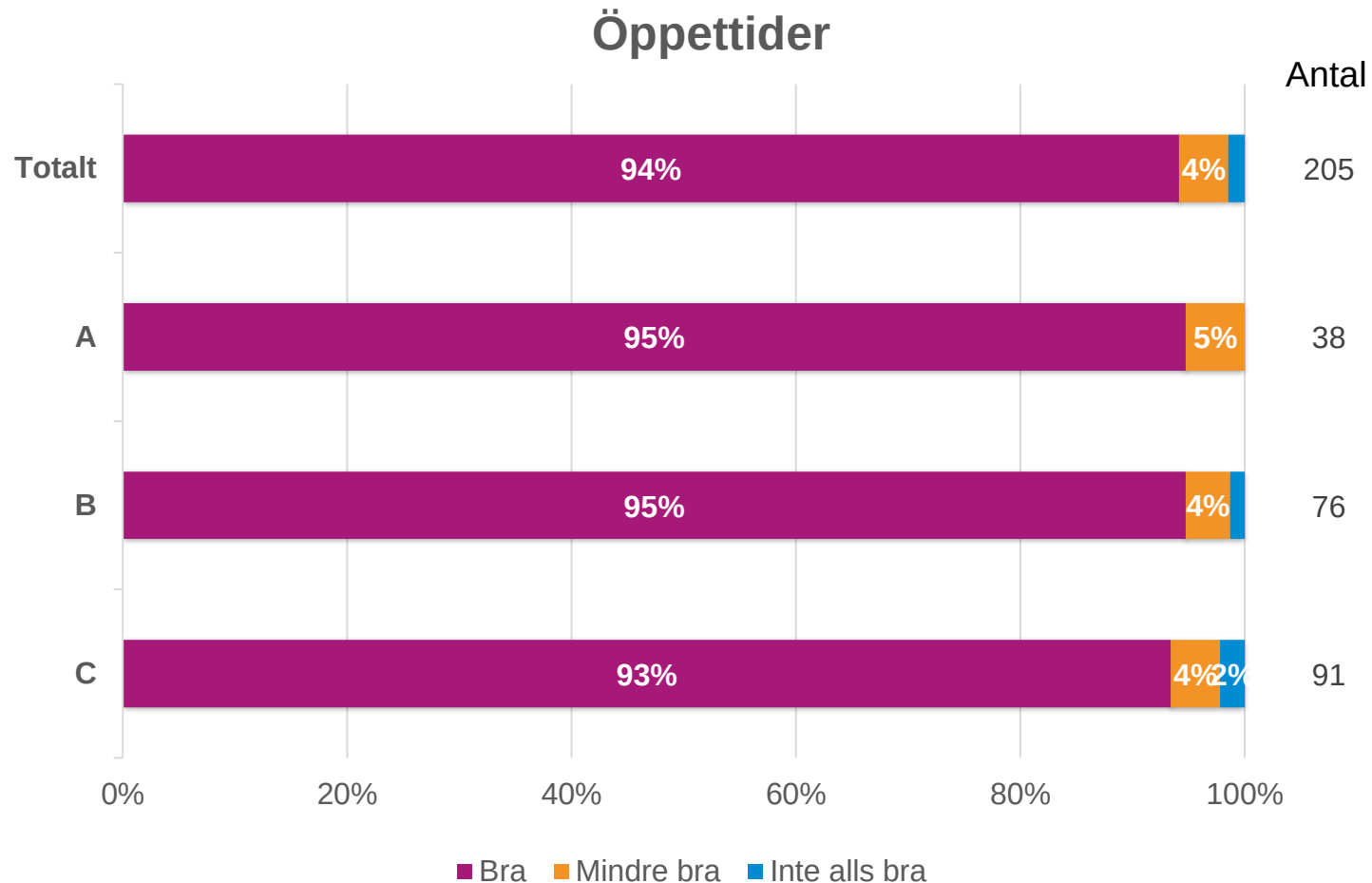
Hur fungerade Valid som stöd för genomförandet av val?



- En övervägande majoritet av kommunerna uppgav att Valid fungerade bra som stöd för genomförandet av valet (74 %).
- Större andel av A-kommunerna upplevde att Valid fungerade mindre bra eller inte bra alls (34 %), jämfört med övriga kommungrupper.
- B-kommunerna uppgav i högre utsträckning än andra att Valid fungerade bra som stöd (77 %) och bara en knapp fjärdedel uppgav att det fungerade mindre bra eller inte bra alls (23 %).

Statistikfrågor

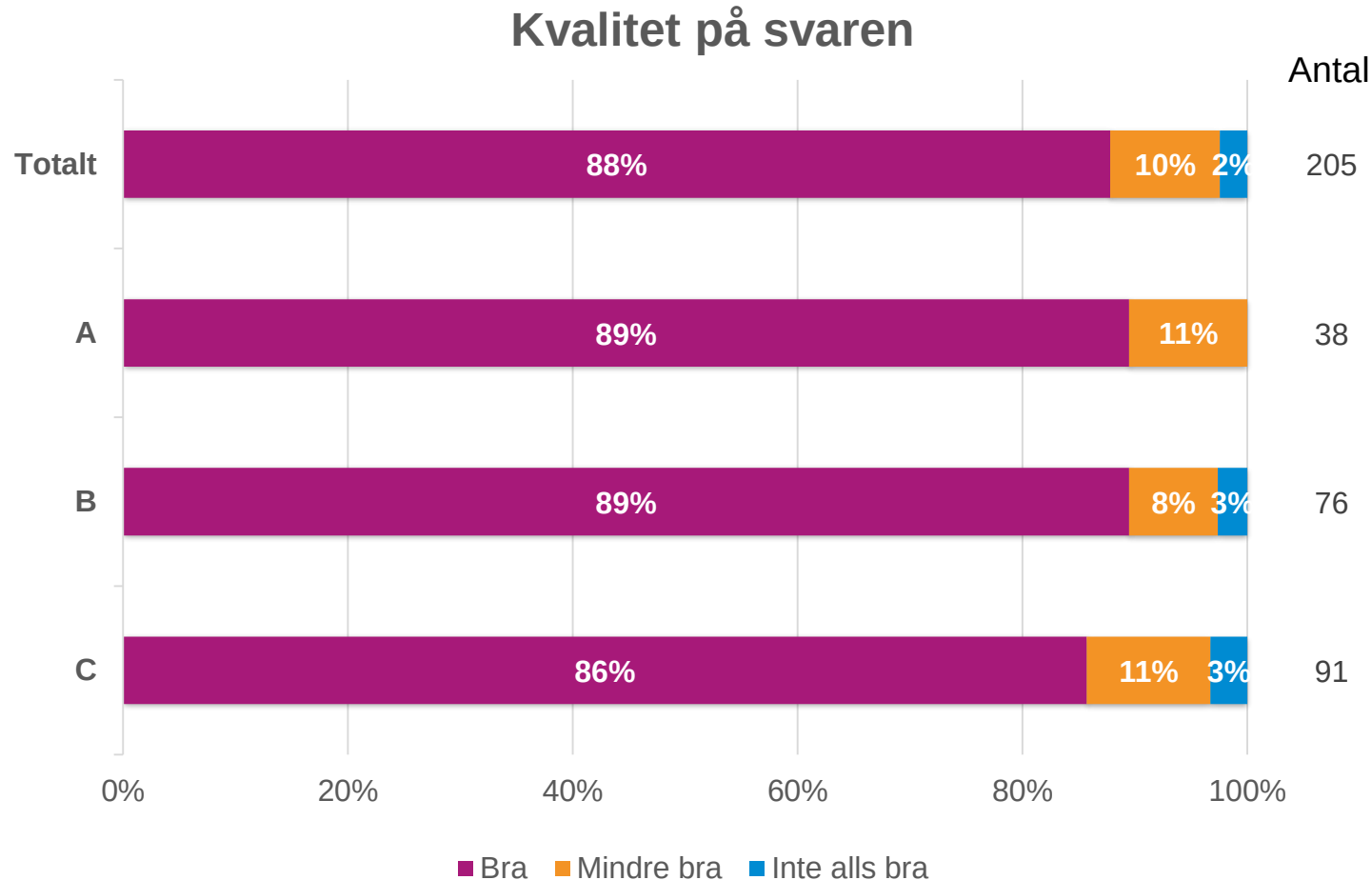
Hur fungerade supporten för Valid vad gäller...?



- Den absoluta majoriteten av kommunerna uppgav att supporten för Valid funderade bra vad gäller öppettider (94 %).
- Skillnaderna mellan kommungrupper är ytterst små.

Statistikfrågor

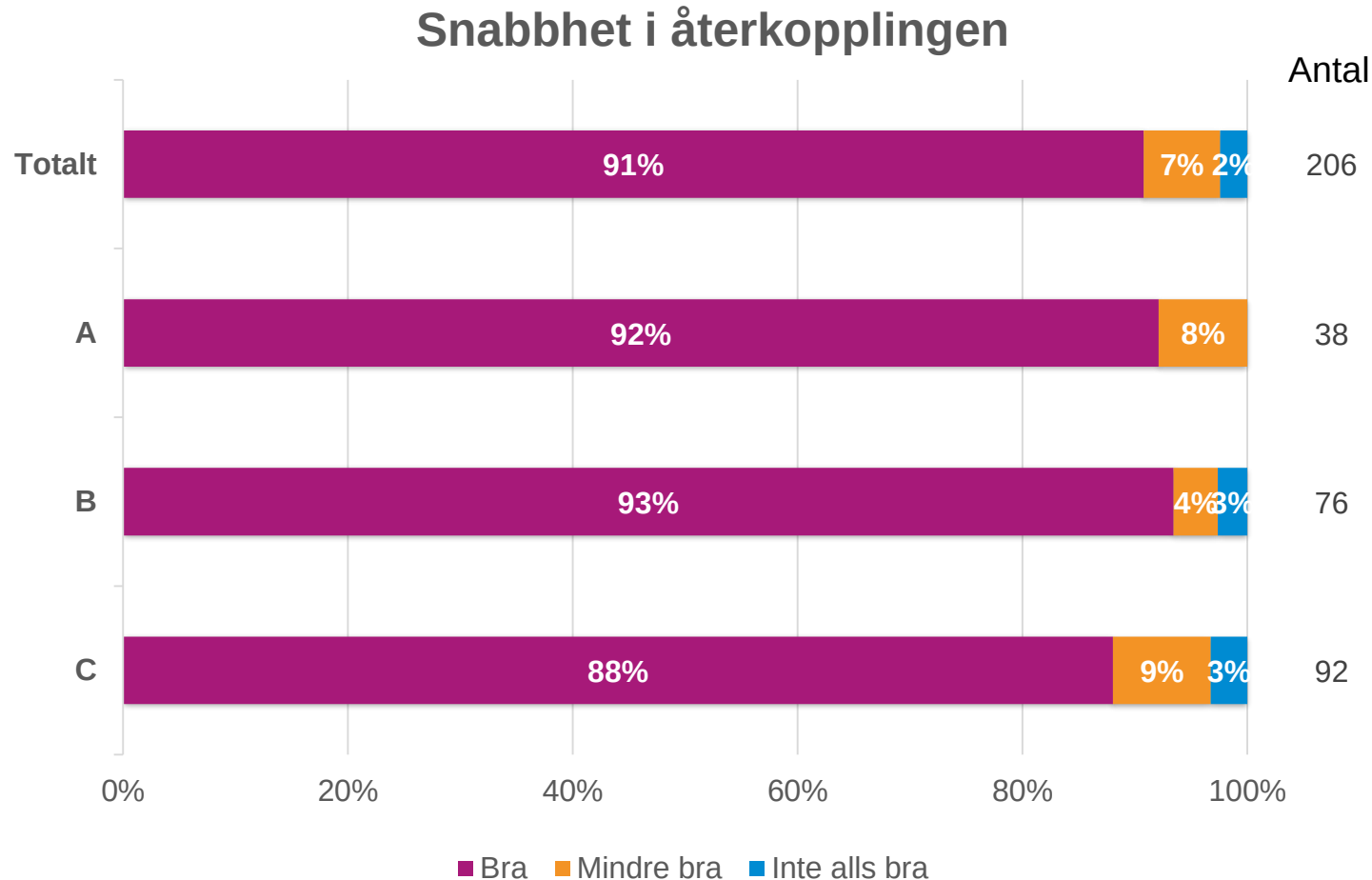
Hur fungerade supporten för Valid vad gäller...?



- En tiondel av kommunerna uppgav att supporten för Valid vad gäller kvalitet på svaren fungerade mindre bra (10 %), och en lägre andel uppgav att den inte fungerade alls bra (2 %).
- C-kommunerna upplevde i någon högre grad än andra kommungrupper att kvaliteten på svaren från supporten för Valid fungerade mindre bra eller inte alls bra (14 %).

Statistikfrågor

Hur fungerade supporten för Valid vad gäller...?

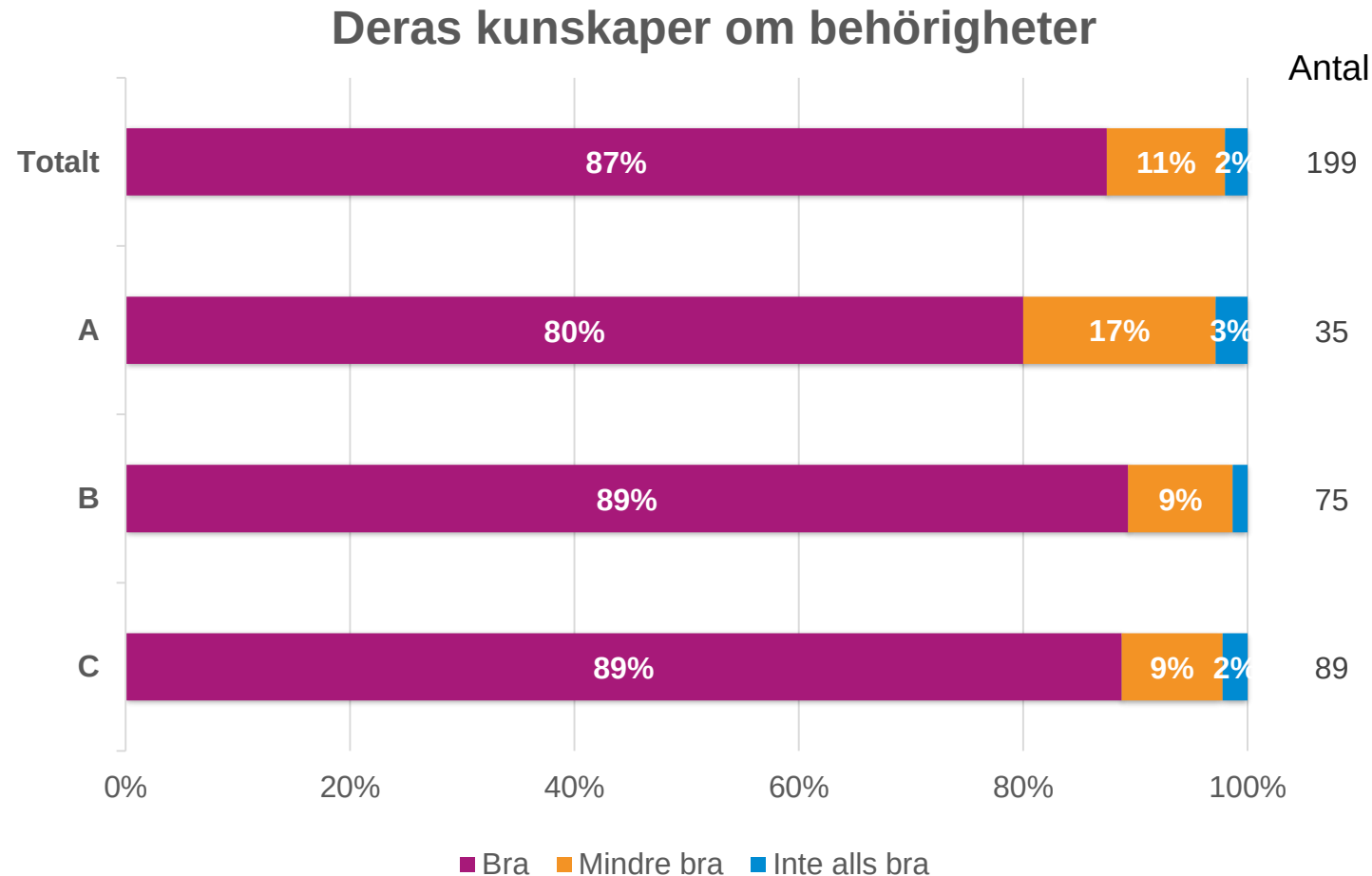


- Drygt nio av tio kommuner uppgav att supporten för Valid fungerade bra vad gäller snabbhet i återkopplingen (91 %).
- I likhet med föregående fråga upplevde C-kommuner i lite större utsträckning än andra att supporten fungerade mindre bra eller inte alls bra (12 %, jämfört med 8 % för A-kommuner och 7 % för B-kommuner).



Statistikfrågor

Hur fungerade supporten för Valid vad gäller...?

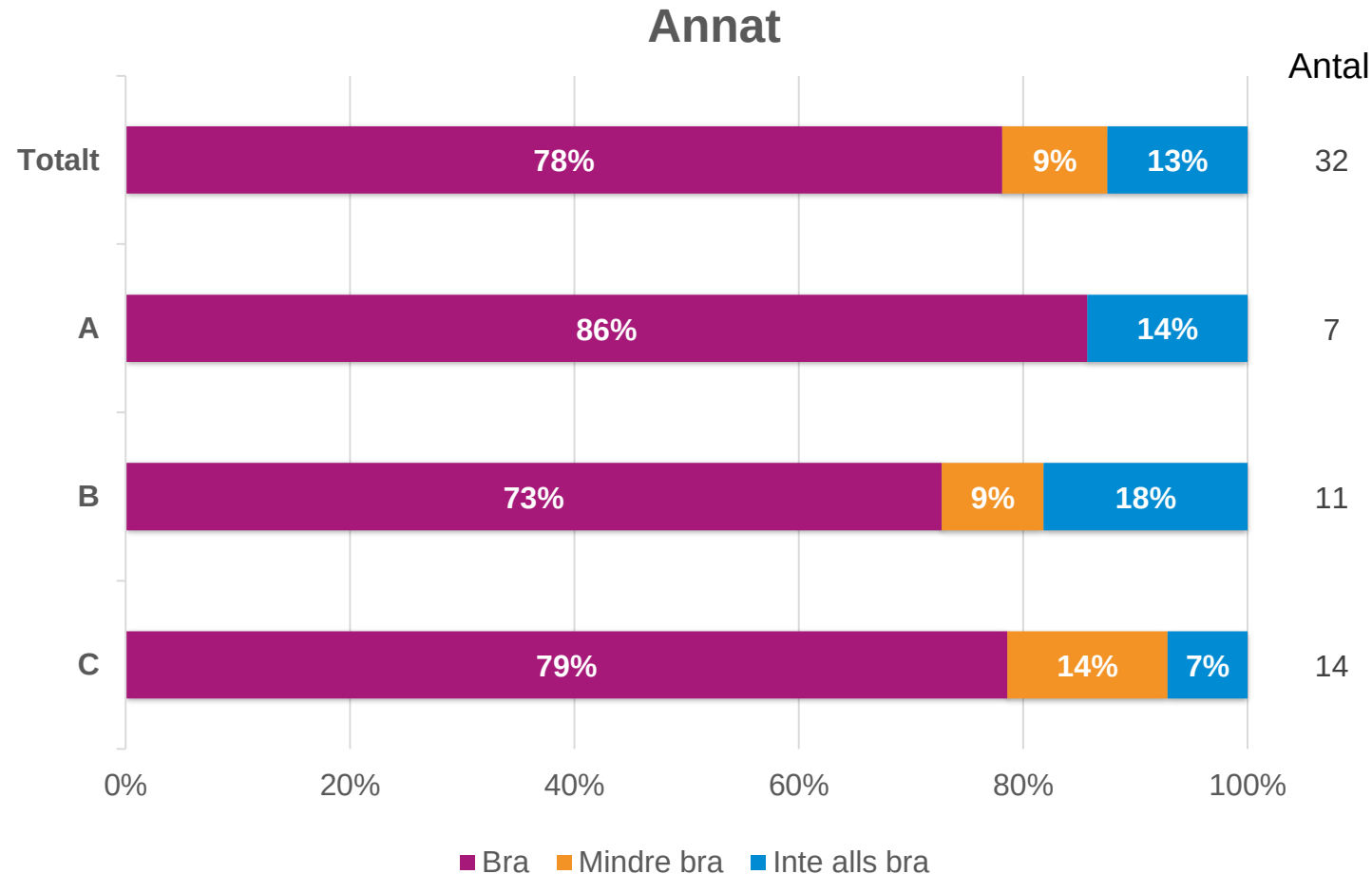


- Nästan nio av tio kommuner tyckte att supporten för Valid fungerade bra vad gäller deras kunskap om behörigheter (87 %).
- Nästan dubbelt så hög andel A-kommuner tyckte att supporten för Valid vad gäller deras kunskaper om behörigheter fungerade mindre bra eller inte alls bra (20 %) i jämförelse med B- och C-kommuner (11 %).



Statistikfrågor

Hur fungerade supporten för Valid vad gäller...?

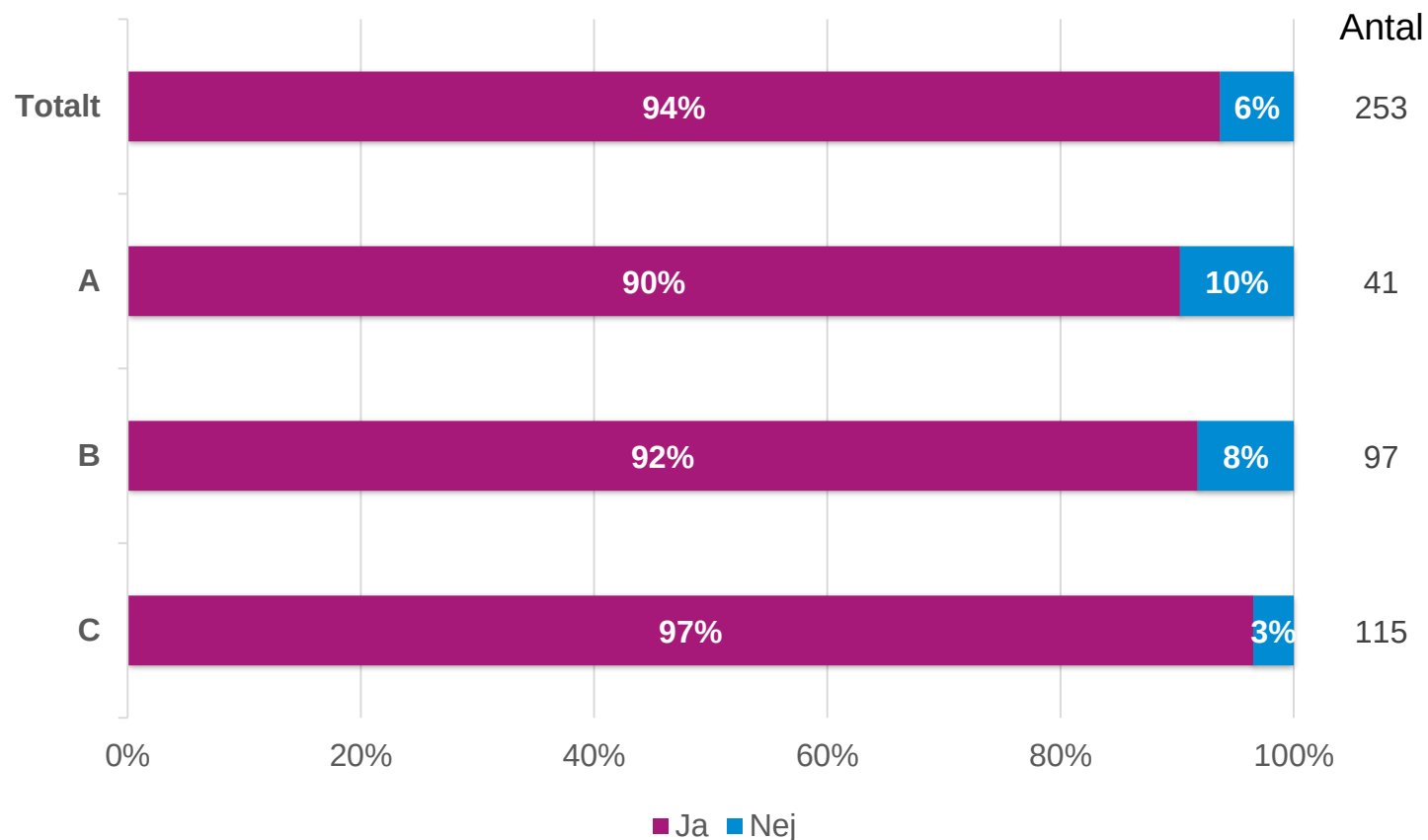


- Drygt tre fjärdedelar av kommunerna uppgav att supporten för Valid vad gäller annat fungerade bra (78 %).
- I jämförelse med föregående frågor om supporten är andelen som uppgav att den inte fungerade alls bra betydligt högre.
- A-kommuner uppgav i högre utsträckning än övriga kommungrupper att supporten för Valid vad gäller annat fungerade bra (86 %). Observera dock att antalet svar per kommungrupp är relativt låga vid jämförelse av resultat.

Förberedelse inför val

Förberedelse inför val

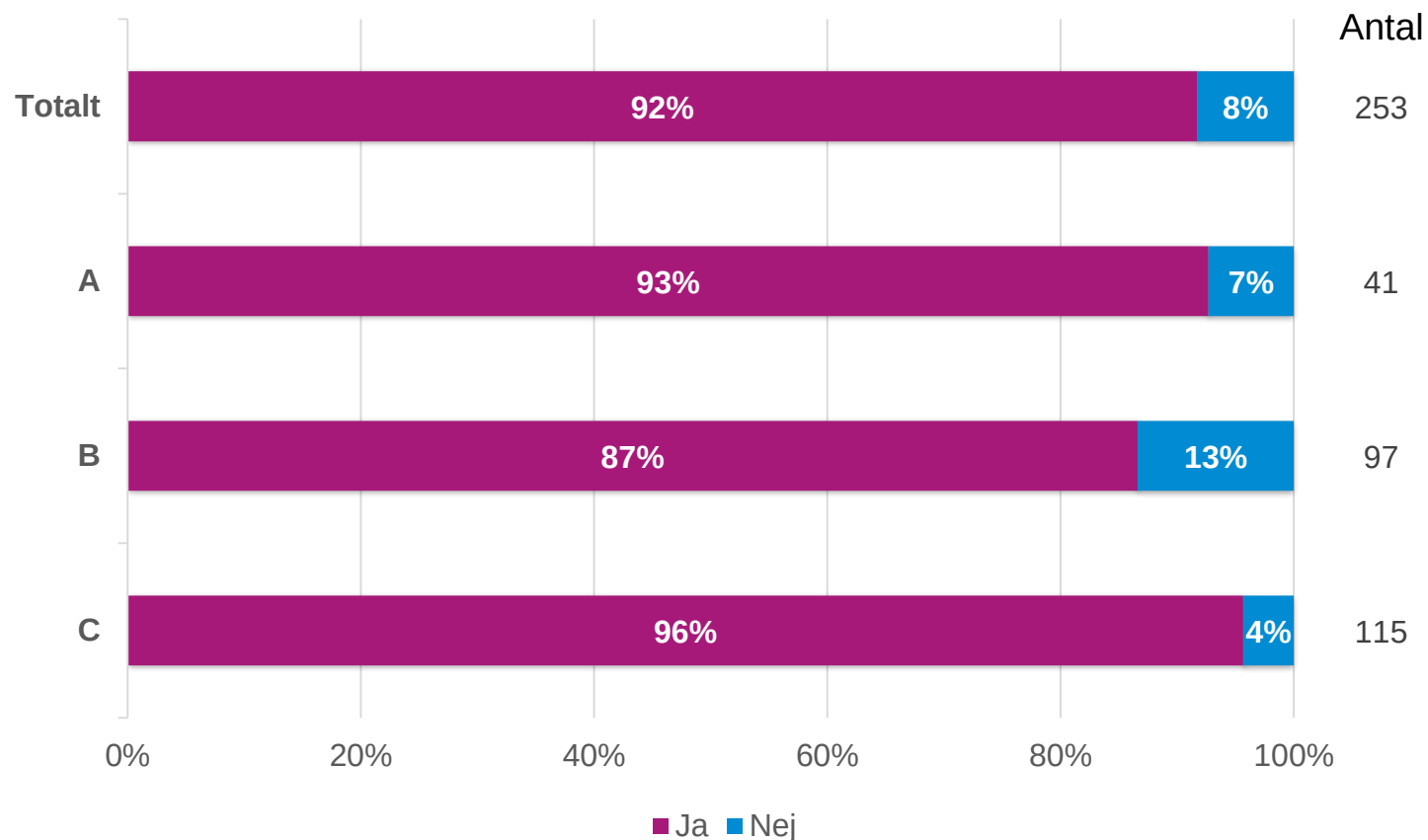
Har ni använt den grafiska profilen och mallarna som Valmyndigheten tagit fram för egen produktion av informationsmaterial för skyltning och information i röstningslokalerna?



- De flesta kommuner använde den grafiska profil och de mallar som Valmyndigheten hade tagit fram för produktion av informationsmaterial till röstningslokalerna (94 %).
- Mindre kommuner använde Valmyndighetens grafiska profil och mallar i något högre utsträckning än övriga.

Förberedelse inför val

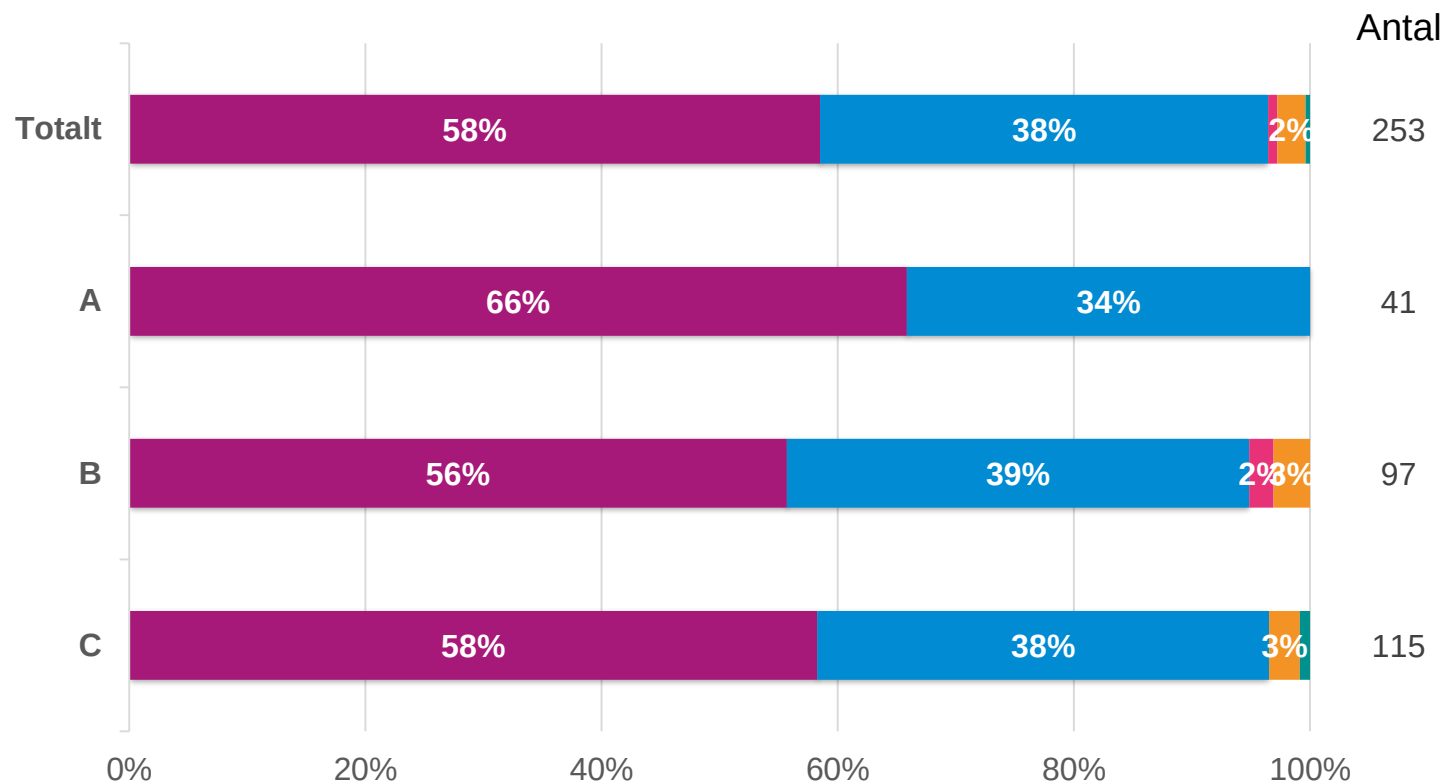
Har ni använt Valmyndighetens färdigproducerade material för information om röstning, som till exempel skyltar?



- Drygt nio av tio kommuner använde Valmyndighetens färdigproducerade material för information om röstning (92 %).
- B-kommuner använde i lägre utsträckning Valmyndighetens färdigproducerade material (87 %) än A-kommuner och C-kommuner (93 % respektive 96 %).

Förberedelse inför val

Hur upplevde ni det nya utbildningsmaterialet som riktar sig enbart till ordförande och vice ordförande?

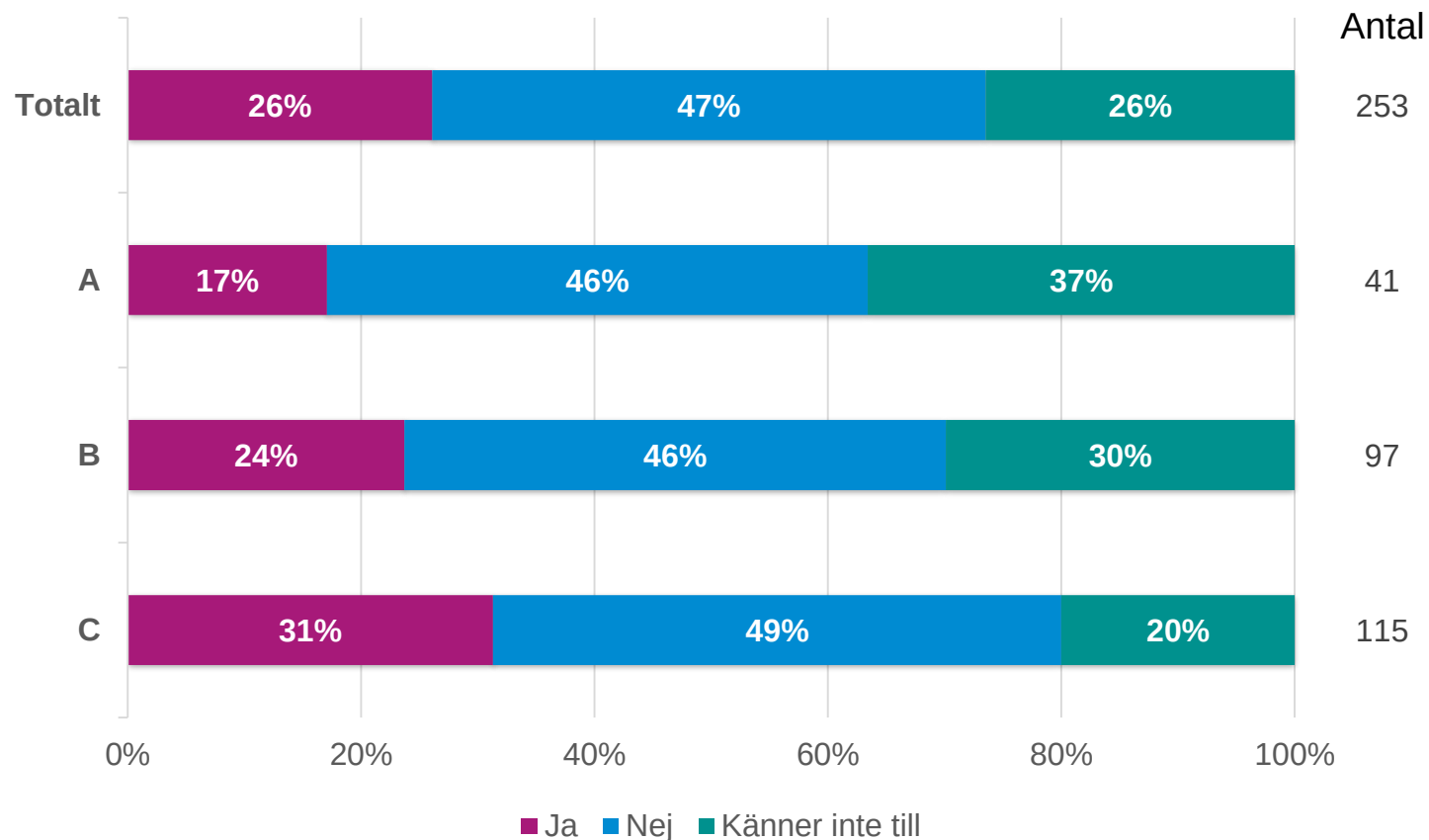


- En stor majoritet av kommunerna uppgav att det nya utbildningsmaterialet inriktat mot enbart ordförande och vice ordförande var mycket eller till viss del användbart (96 %).
- Samtliga A-kommuner har svarat att materialet var användbart i någon utsträckning. Andelen som svarat "Mycket användbart" är också högre än i övriga kommungrupper.



Förberedelse inför val

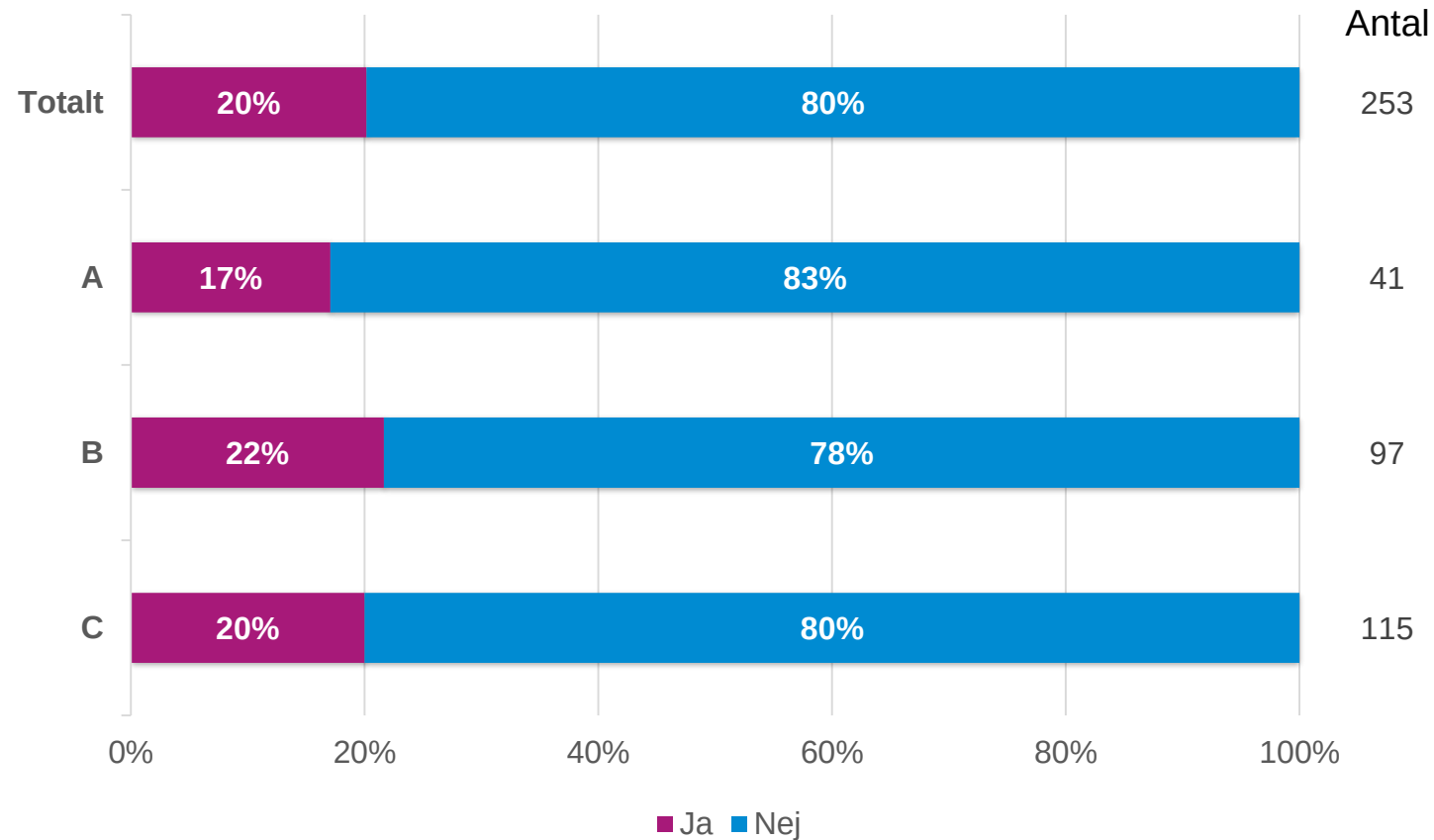
Har ni använt de nya rekryteringsfilmerna för röstmottagare?



- En dryg fjärdedel av kommunerna använde de nya rekryteringsfilmerna för röstmottagare (26 %).
- En lika stor andel uppgav dock att de inte kände till filmerna (26 %).
- Störst andel har därmed inte använt sig av de nya rekryteringsfilmerna (47 %).
- C-kommuner har använt filmerna i störst utsträckning (31 %), medan A-kommuner använt filmerna i lägst utsträckning (17 %).

Förberedelse inför val

Saknar ni några utbildningsprodukter?



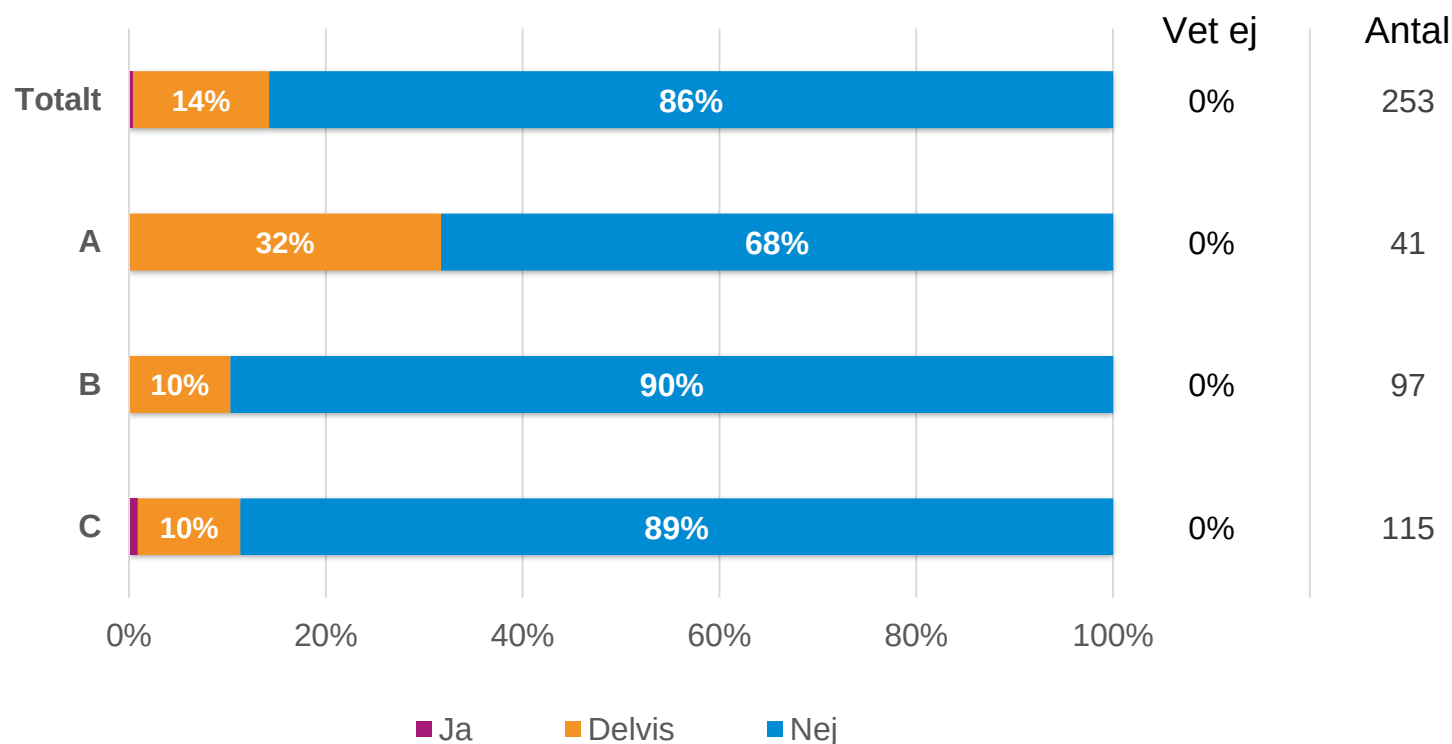
- En femtedel av kommunerna uppgav att de saknade utbildningsprodukter (20 %).
- Skillnaderna mellan kommungrupper är relativt små, men något färre A-kommuner uppgav att de saknade utbildningsprodukter (17 %).

Genomförande av val

Genomförande av val

Under röstmottagningen, hade ni problem med något av följande?

Långa köer under förtidsröstningen

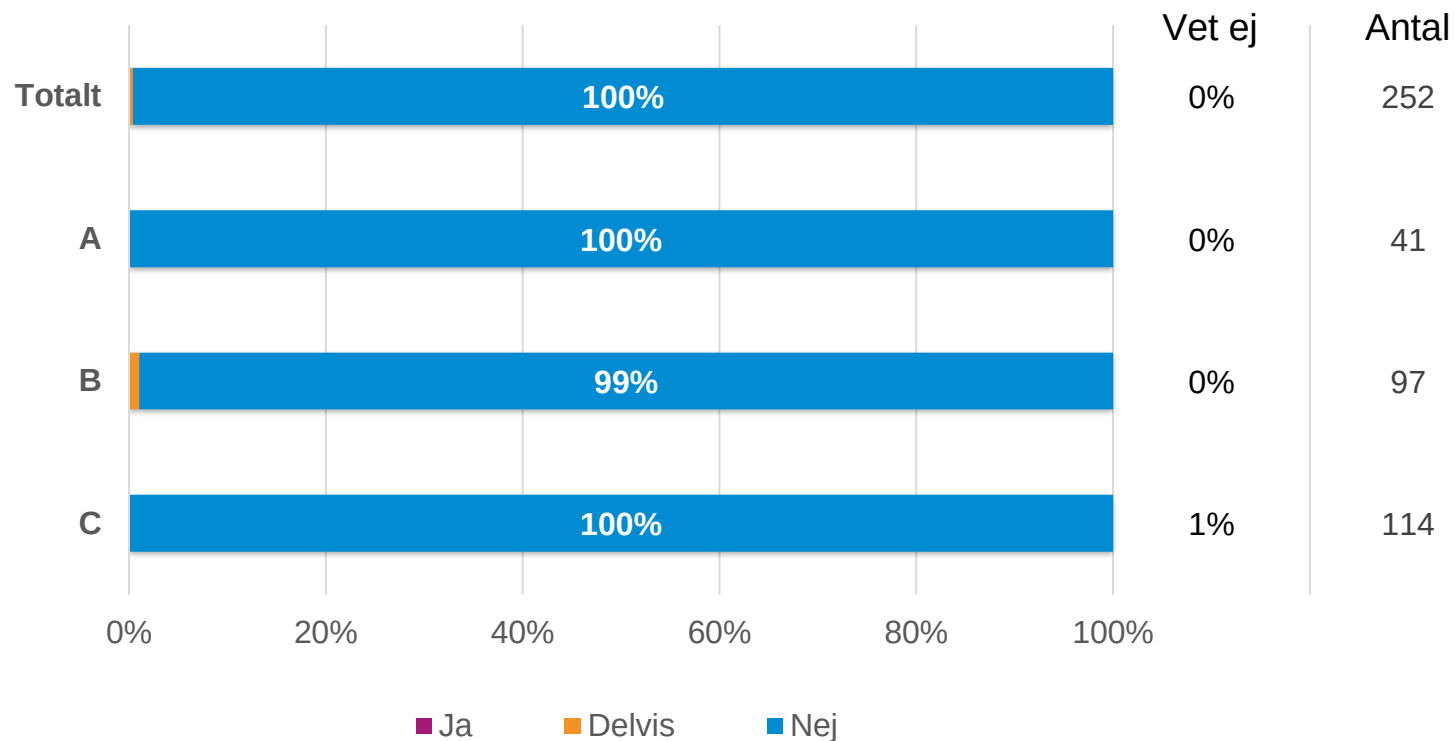


- De flesta kommunerna hade inga problem med långa köer under förtidsröstningen (86 %).
- Det är dock tydliga skillnader mellan de större och de mindre kommunerna. En knapp tredjedel av A-kommunerna hade delvis problem med långa köer under förtidsröstningen (32 %). Motsvarande siffra bland övriga kommungrupper är 10 %.

Genomförande av val

Under röstmottagningen, hade ni problem med något av följande?

Långa köer på valdagen

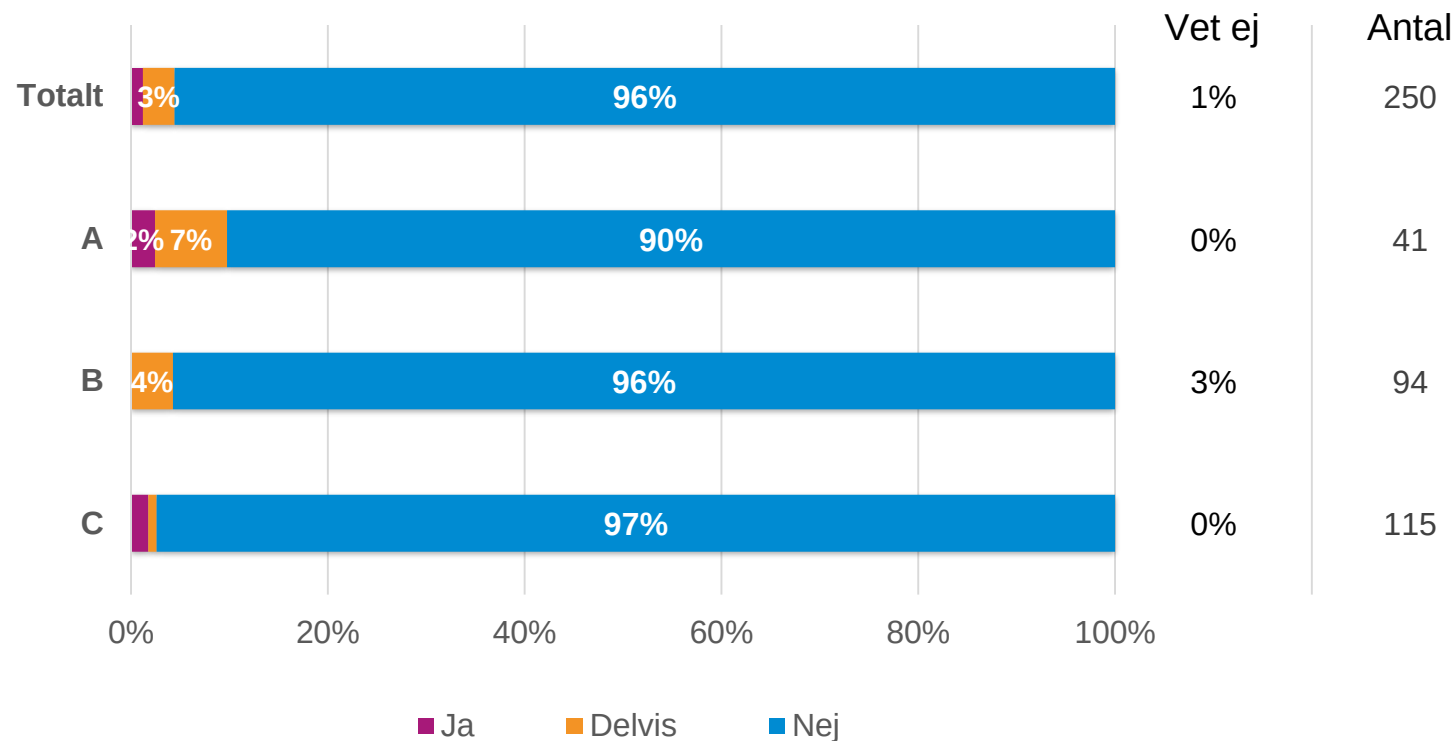


- I princip inga kommuner hade problem med långa köer på valdagen (<1 %).

Genomförande av val

Under röstmottagningen, hade ni problem med något av följande?

Oordning i köerna

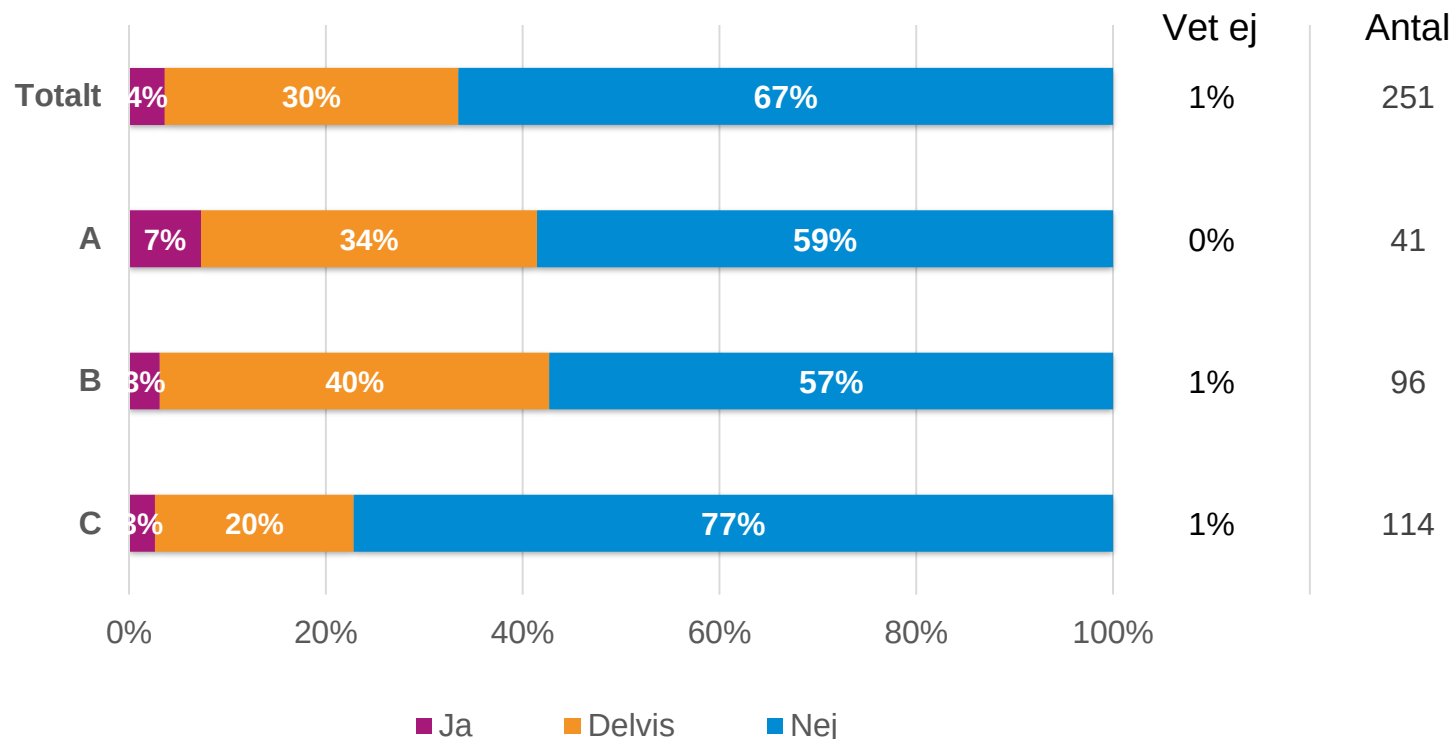


- De flesta kommuner hade inga problem med oordning i köerna (96 %).
- A-kommuner hade i någon större utsträckning än övriga problem eller delvis problem med oordning i köerna (10 %).

Genomförande av val

Under röstmottagningen, hade ni problem med något av följande?

Ont om plats i lokalerna



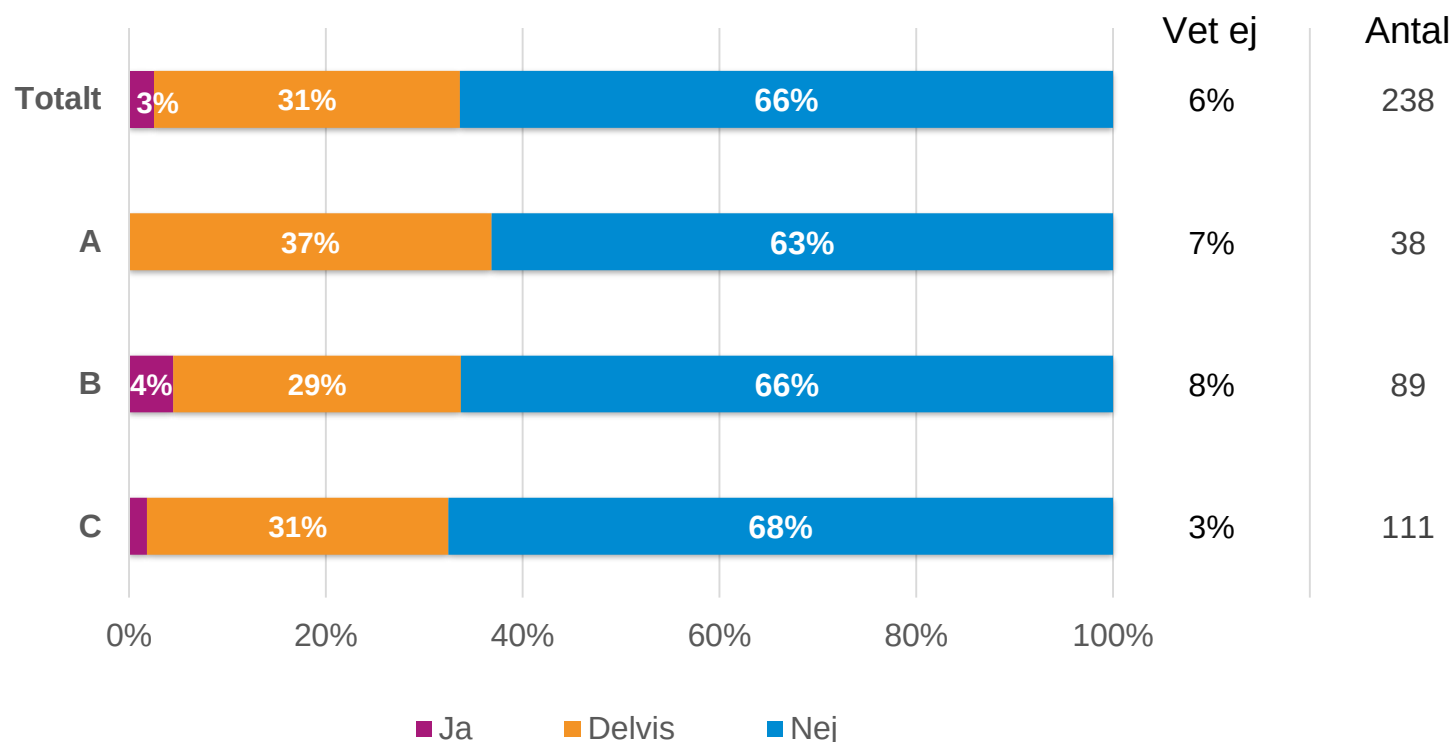
- En dryg tredjedel av kommunerna hade problem eller delvis problem med ont om plats i lokalerna (33 %).
- C-kommunerna hade i lägre utsträckning än andra kommungrupper problem med ont om plats i lokalerna (23 %).



Genomförande av val

Under röstmottagningen, hade ni problem med något av följande?

Flera väljare bakom valskärm

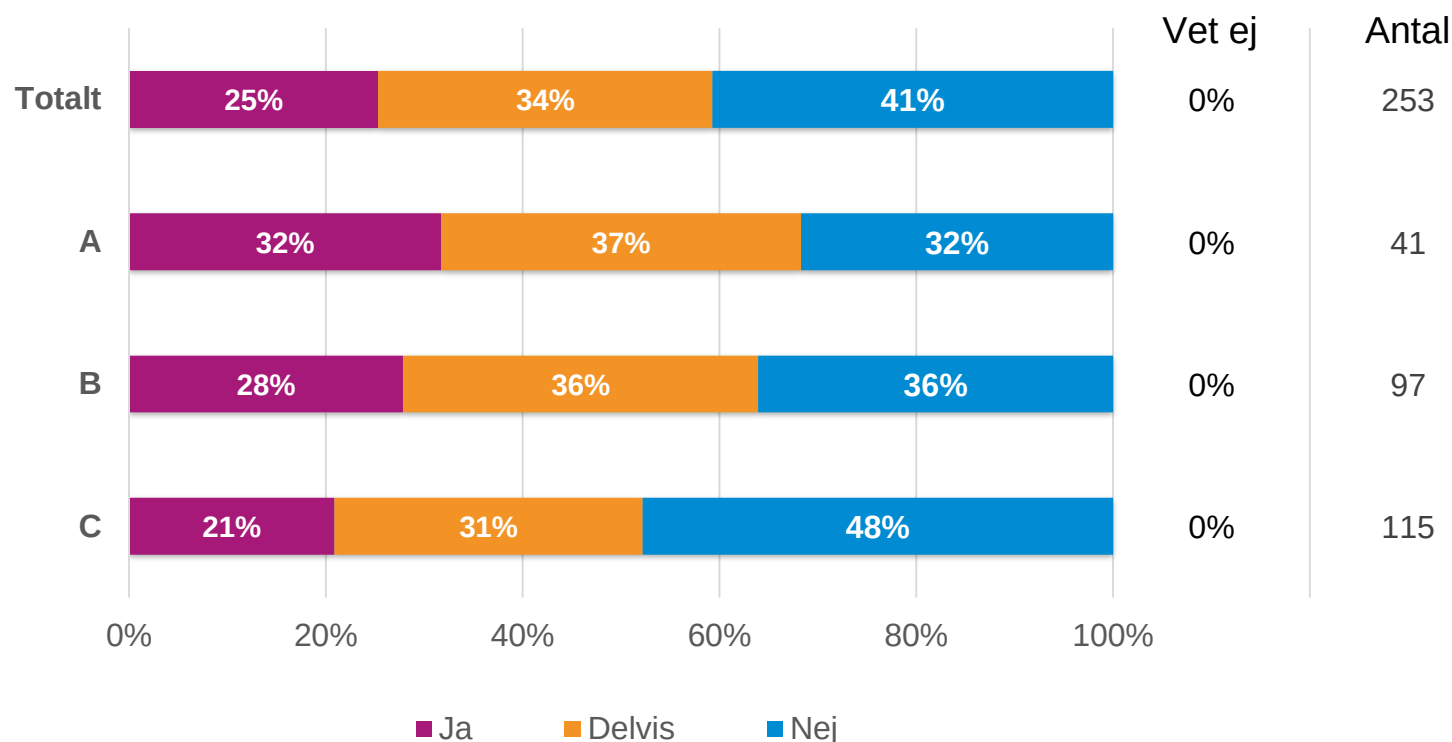


- En tredjedel av kommunerna hade problem eller delvis problem med flera väljare bakom samma valskärm (34 %).
- Något fler A-kommuner upplevde delvis problem med detta (37 %), men skillnaderna mellan kommungrupper är små.

Genomförande av val

Under röstmottagningen, hade ni problem med något av följande?

Sena avhopp från röstmottagare

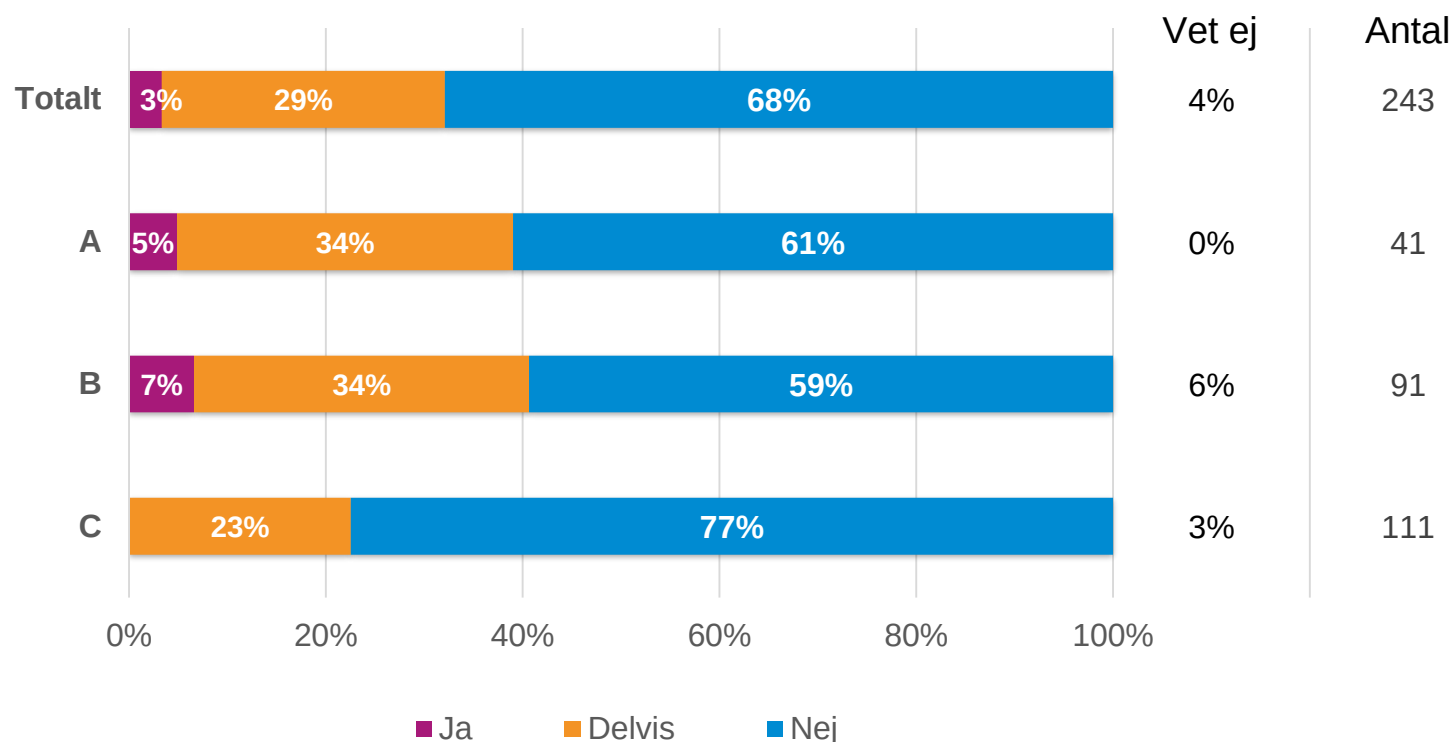


- En tydlig majoritet av kommunerna hade problem eller delvis problem med sena avhopp från röstmottagare (59 %).
- A-kommuner hade problem i högre utsträckning än andra. Drygt två tredjedelar av A-kommunerna upplevde problem eller delvis problem med sena avhopp (69 %).
- Nästan hälften av C-kommunerna hade inga problem med sena avhopp från röstmottagare (48 %).

Genomförande av val

Under röstmottagningen, hade ni problem med något av följande?

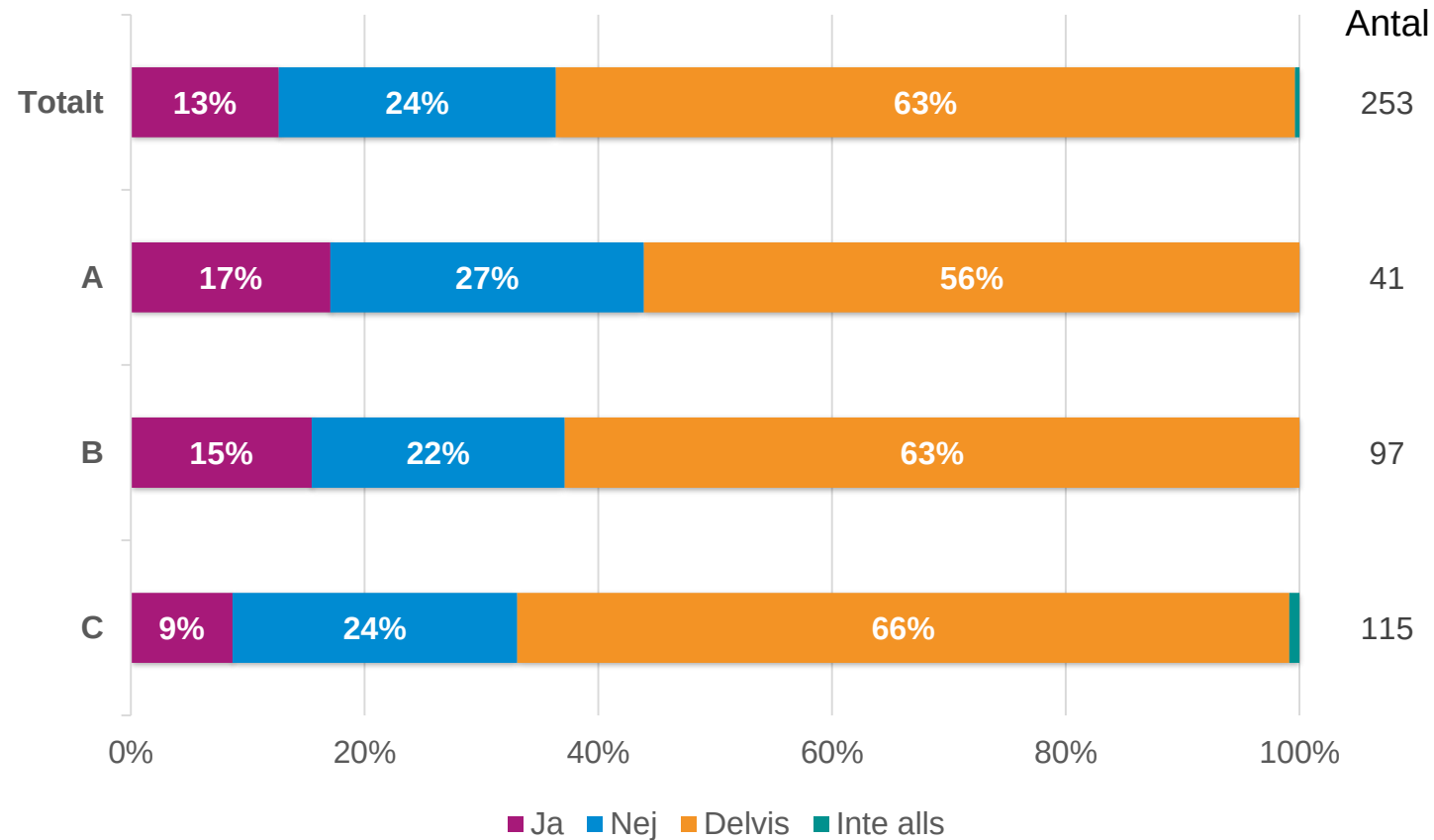
Röstmottagare som inte förstod sitt uppdrag



- En knapptredjedel av kommunerna hade problem eller delvis problem med röstmottagare som inte förstod sitt uppdrag (32 %).
- C-kommuner hade i lägre grad än övriga kommungrupper problem med röstmottagare som inte förstod sitt uppdrag (23 %).

Genomförande av val

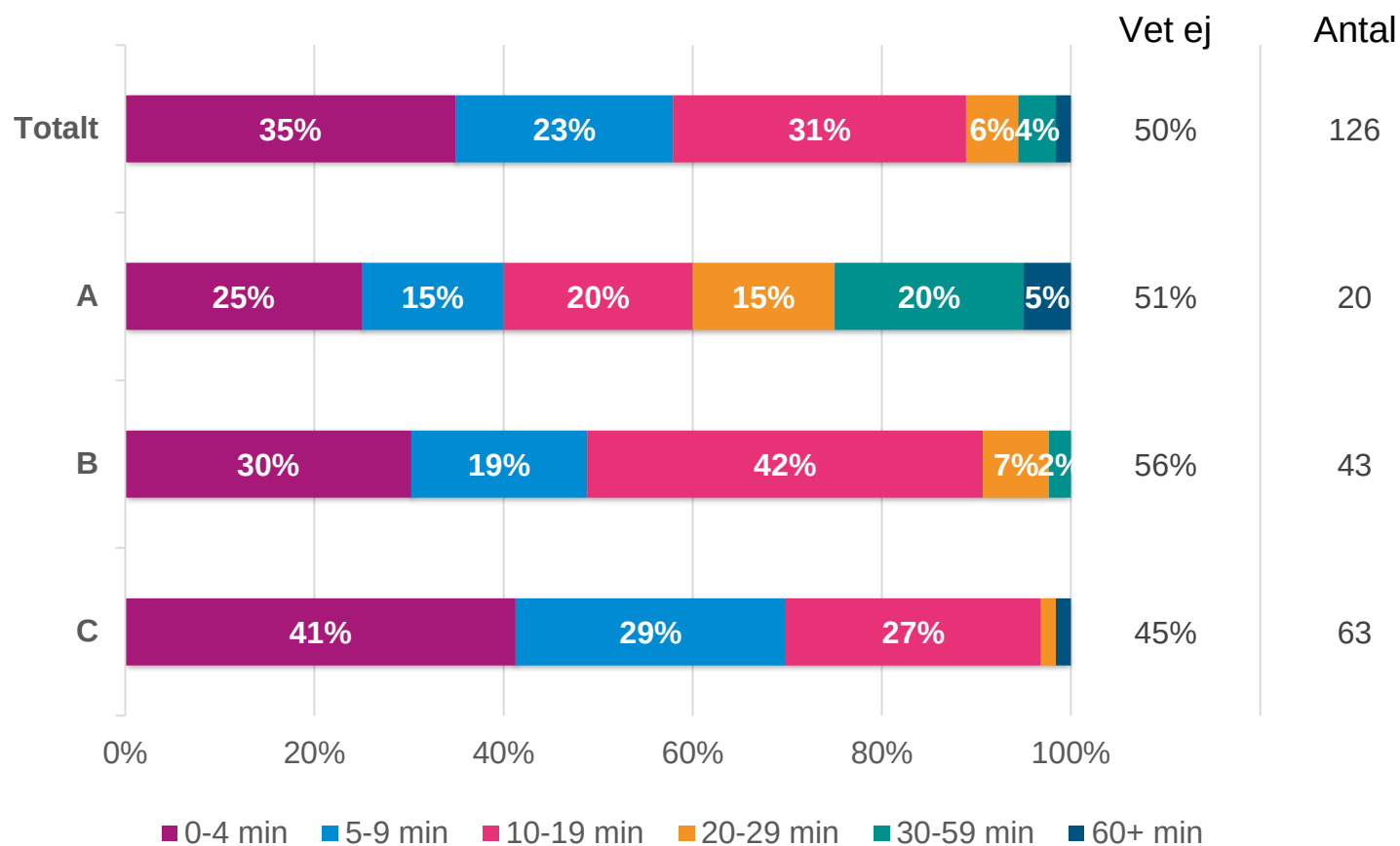
Upplever ni att väljarna saknade kunskap om hur man röstar?



- Strax över tre fjärdedelar av kommunerna upplevde att väljarna saknade eller delvis saknade kunskap om hur man röstar (76 %).
- Ett fåtal kommuner upplevde inte alls att väljarna saknade kunskap om hur man röstar.
- En större andel av A- och B-kommunerna har svarat "Ja" i frågan, än vad C-kommunerna gjort.

Genomförande av val

Hur lång var er längsta kötid?*



*Svaren har angivits i minuter som sedan kategoriserats till intervall.

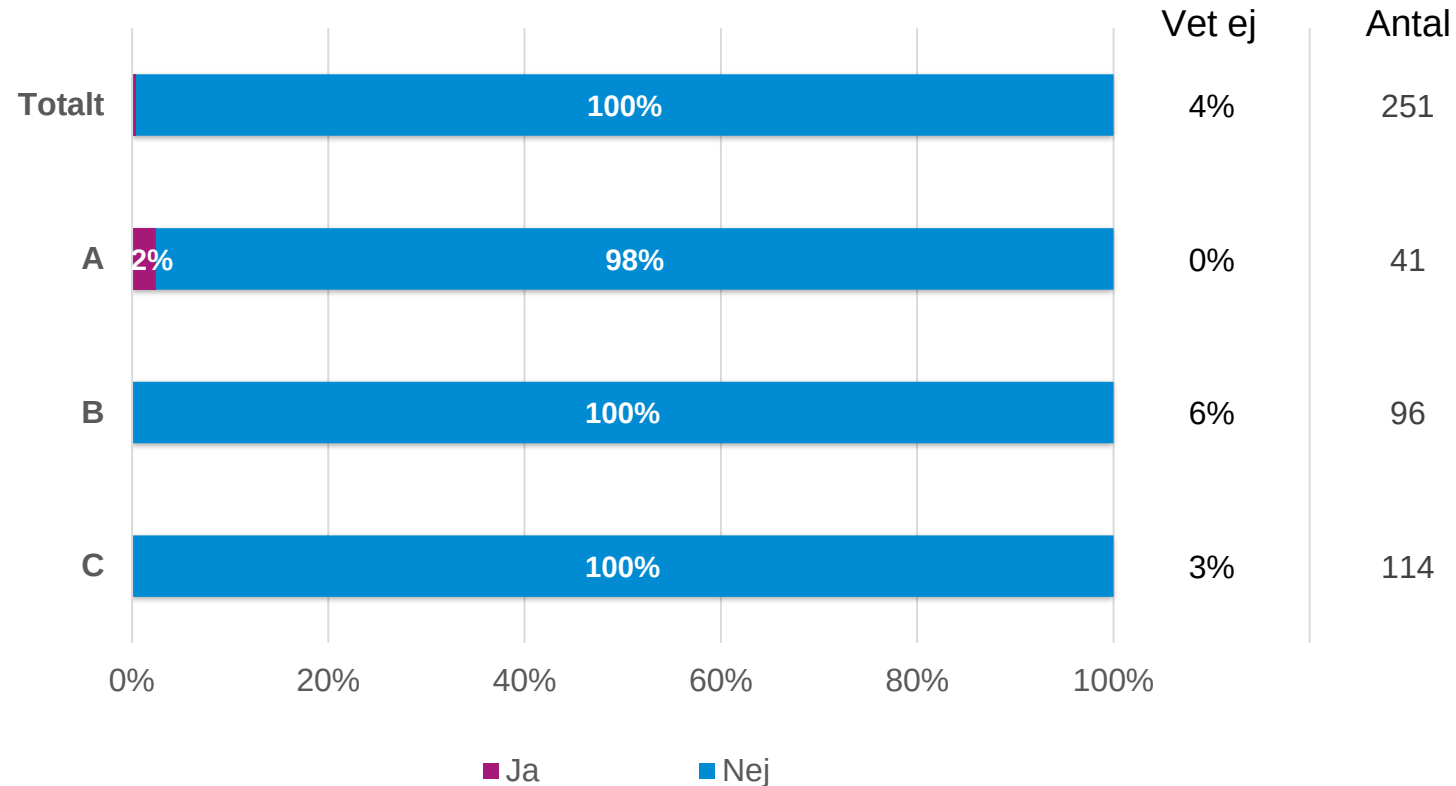


Valmyndigheten

- För majoriteten av kommunerna var den längsta kötiden under 10 minuter (58 %).
- A-kommuner hade långa kötider i betydligt högre utsträckning än andra. En fjärdedel av A-kommunerna uppgav att deras längsta kötid var 30 minuter eller mer (25 %).
- C-kommunerna hade överlägset kortast kötid. Strax över två femtedelar i denna kommungrupp hade en längsta kötid på under 5 minuter (41 %).

Genomförande av val

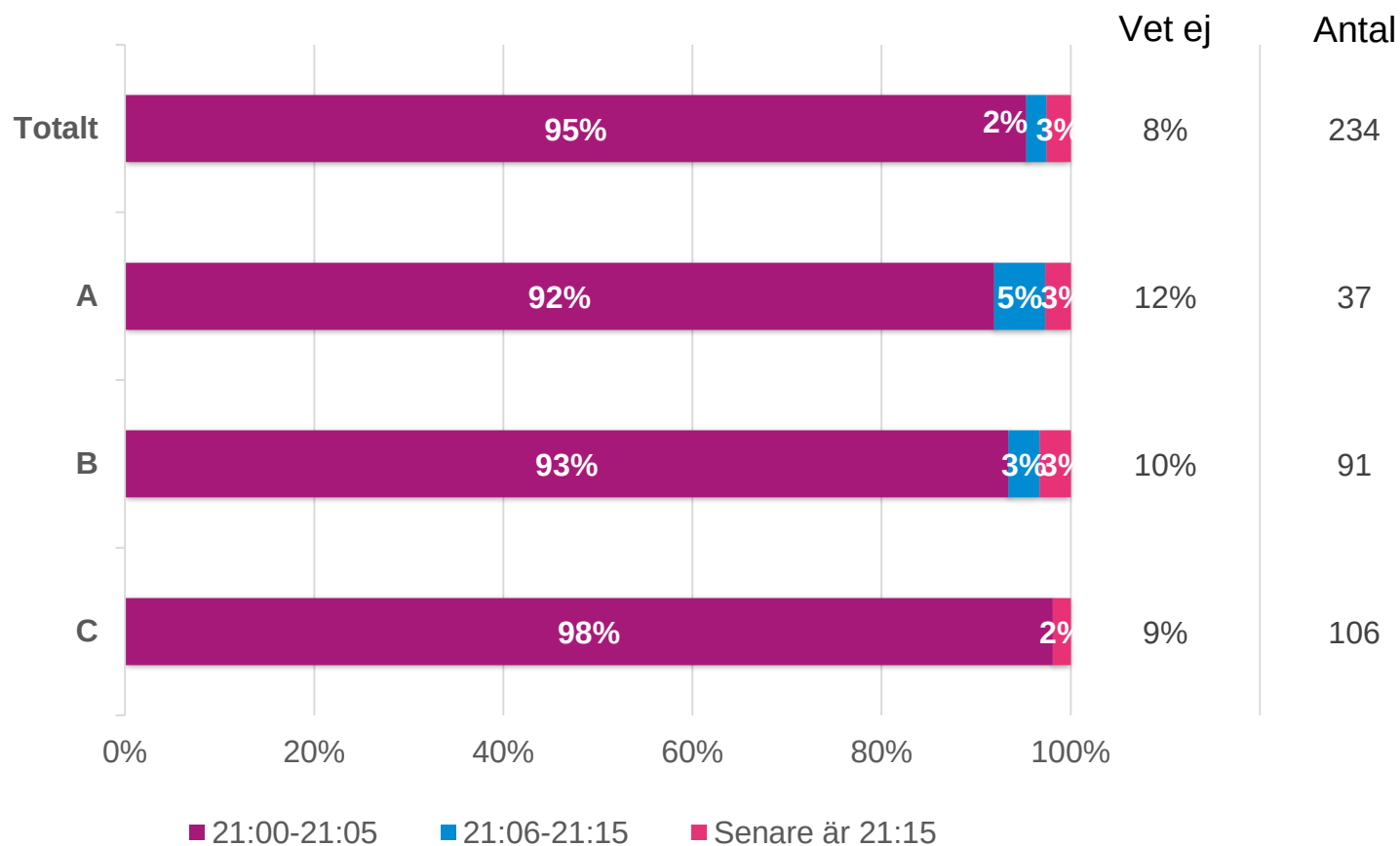
Hade ni långa köer klockan 21.00 på valdagen?



- I princip ingen kommun hade långa köer klockan 21.00 på valdagen.
- Det fåtal kommuner som hade långa köer klockan 21.00 på valdagen var alla A-kommuner (2 %).

Genomförande av val

Vilken tid avslutades röstmottagningen?*



*Svaren har angivits som klockslag som sedan kategoriserats till intervall.

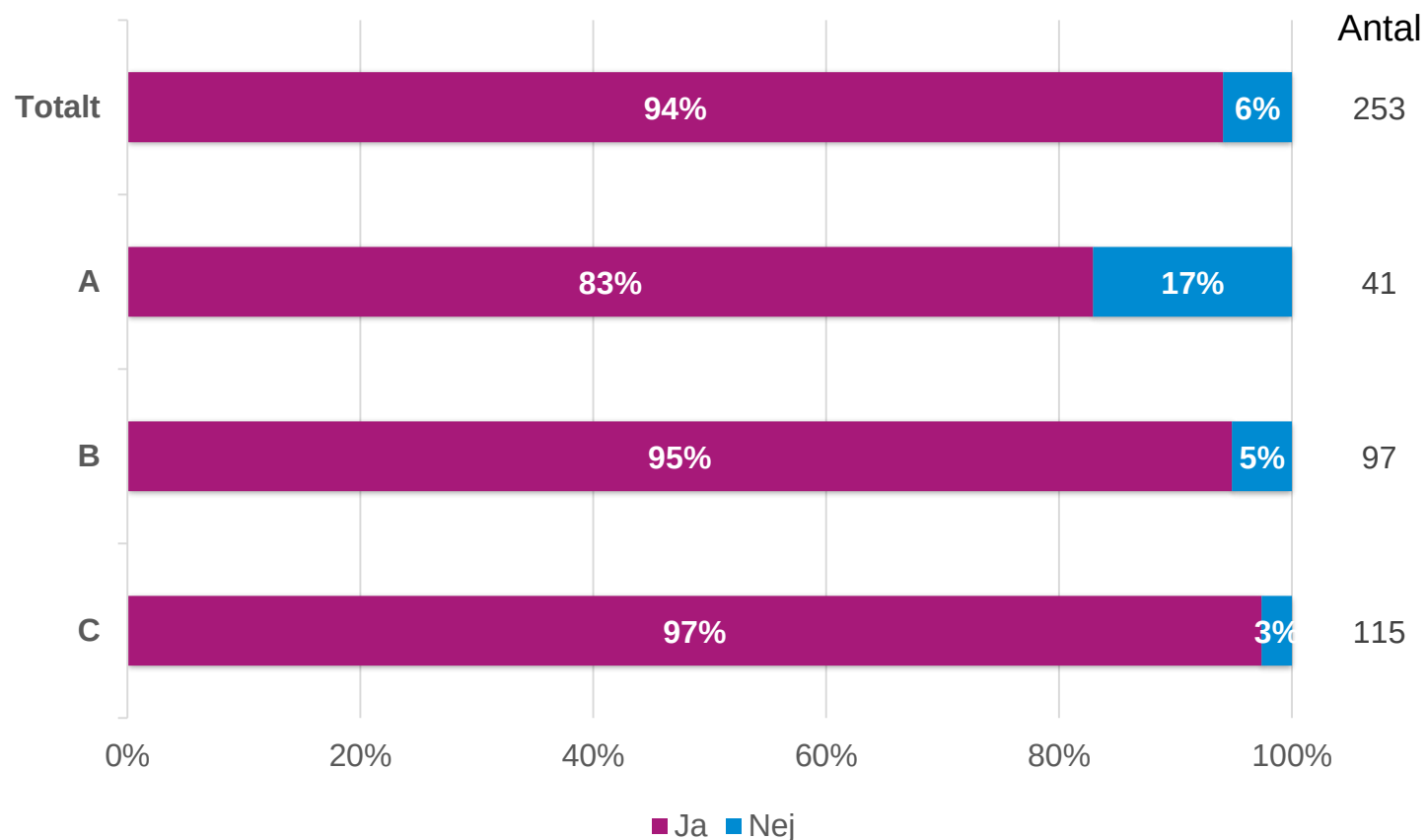


Valmyndigheten

- Nästan alla kommuner avslutade röstmottagningen mellan 21.00 och 21.05 (95 %).
- Ett fåtal kommuner avslutade röstmottagningen senare än 21.15 (3 %).
- C-kommuner avslutade i högre utsträckning än andra kommuner röstmottagningen mellan 21.00 och 21.05 (98 %), även om skillnaderna mellan kommungrupper är relativt små.

Genomförande av val

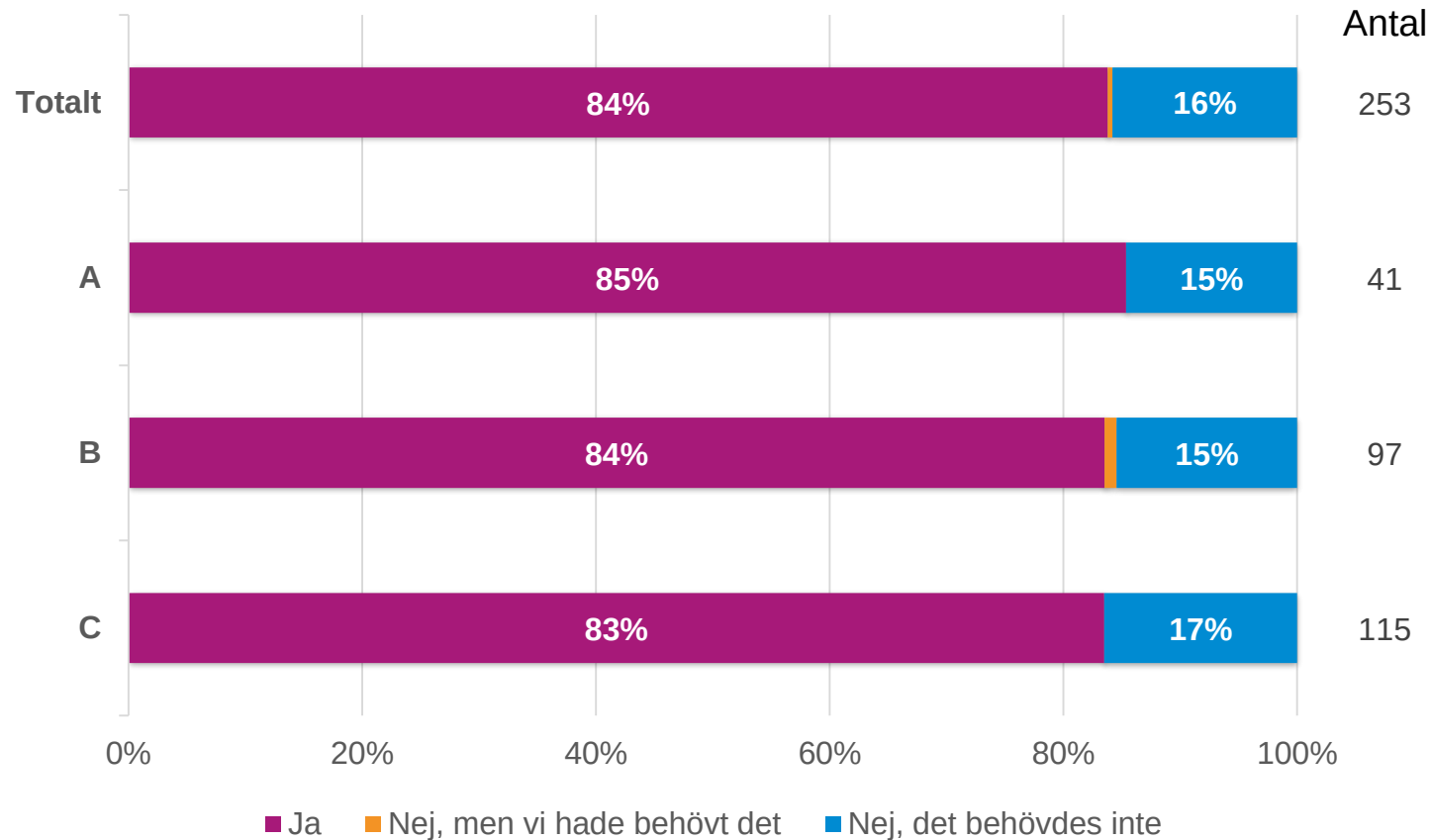
Följde ni Valmyndighetens ställningstagande när ni beslutade i vilken ordning valsedlarna skulle placeras?



- Endast ett mindre antal kommuner följde inte Valmyndighetens ställningstagande när de beslutade i vilken ordning valsedlarna skulle placeras (6 %).
- A-kommuner följde i lägre utsträckning än andra kommungrupper Valmyndighetens ställningstagande om valsedlarnas ordning. 17 % svarade "Nej" i frågan, motsvarande siffra för B-kommuner var 5 % och 3 % för C-kommuner.

Genomförande av val

Hade ni fler stationer med valsedlar?

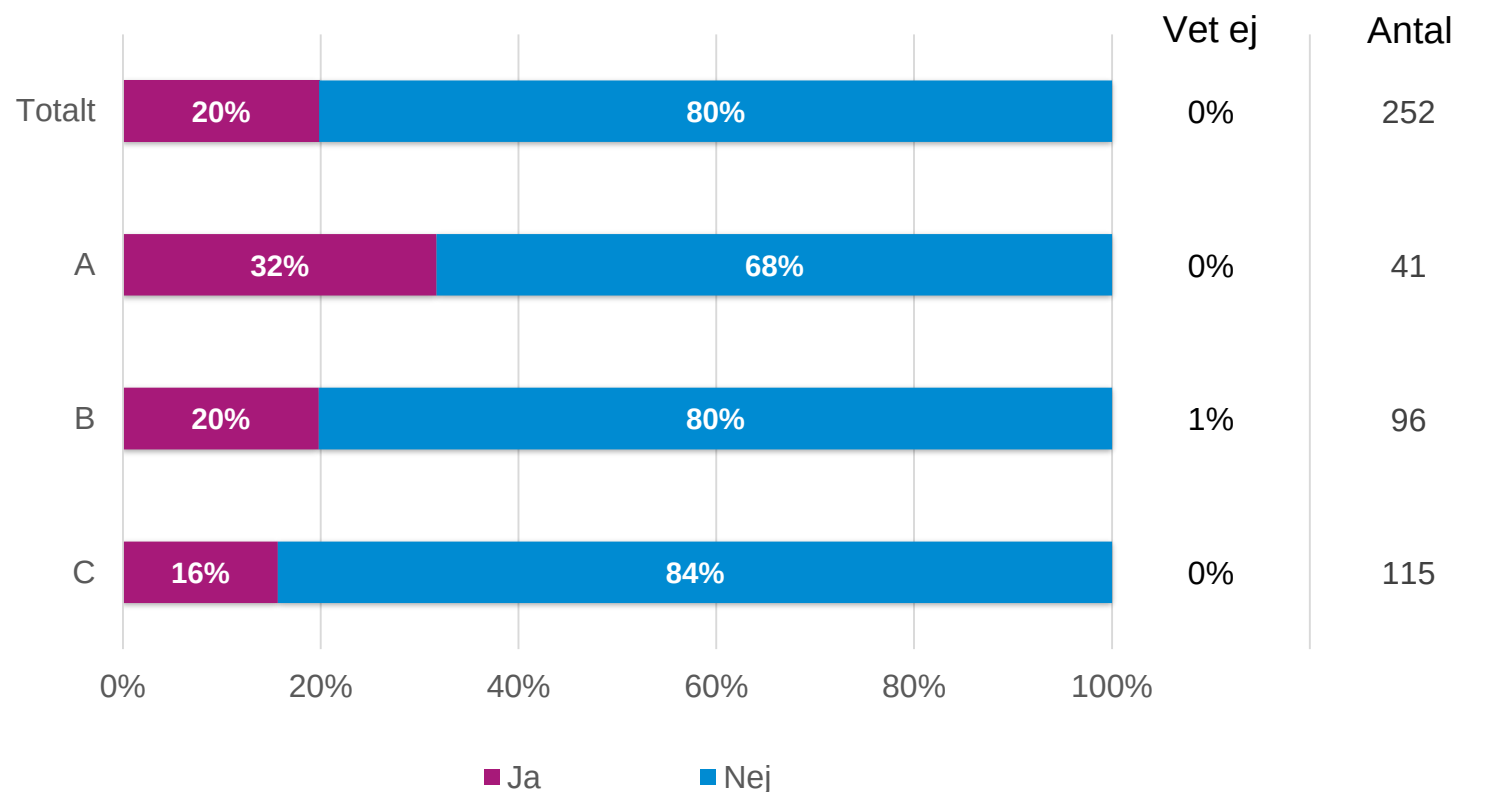


- En stor majoritet kommuner hade fler stationer med valsedlar (84 %).
- De flesta kommuner som inte hade fler stationer med valsedlar behövde inte heller det (16 %).
- Nedbrutet på kommungrupp är resultatet jämnt.



Genomförande av val

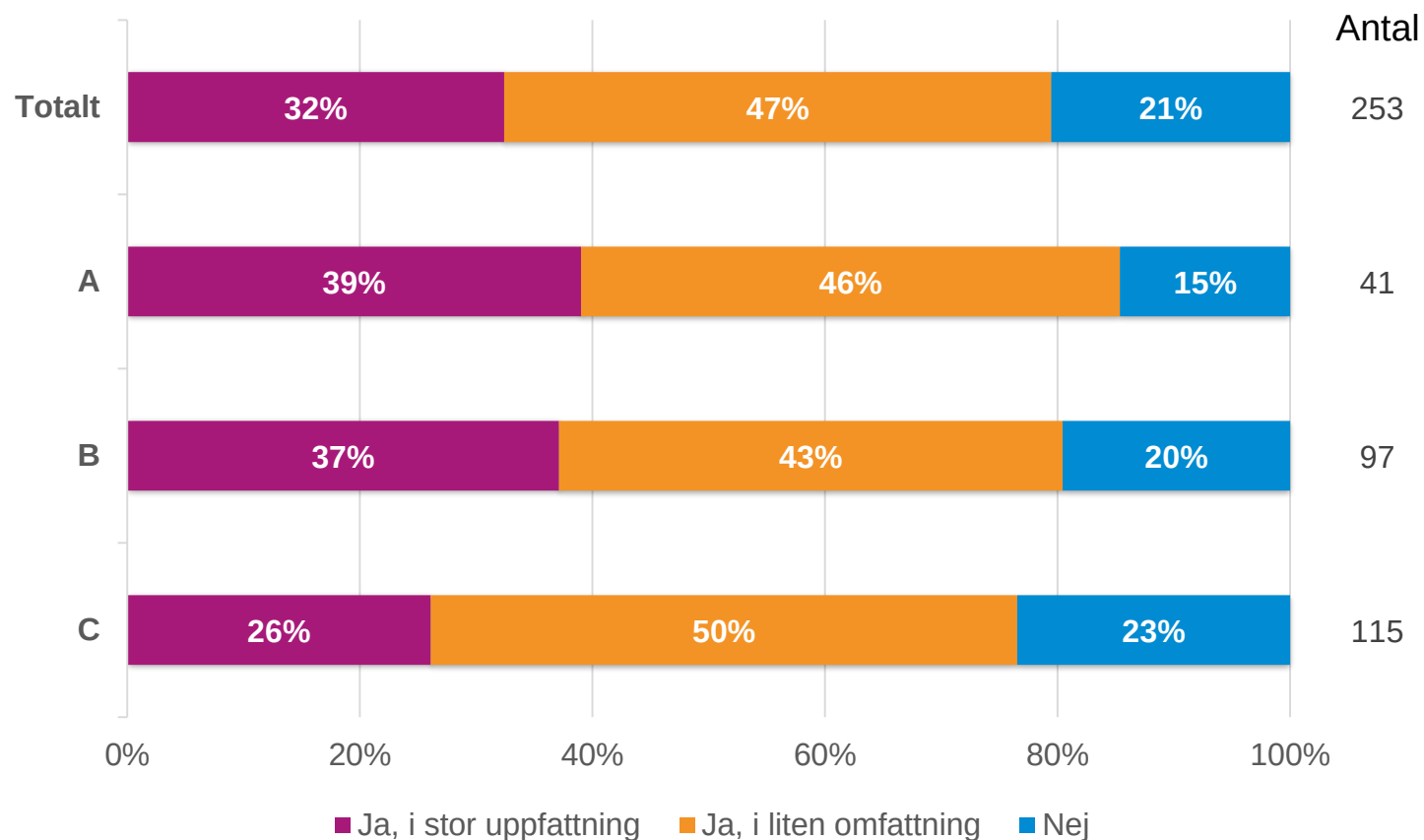
Använde ni valskärmar med integrerade valsedelställ?



- Fyra femtedelar av kommunerna använde inte valskärmar med integrerade valsedelställ (80 %).
- Det var vanligare bland större kommuner att använda valskärmar med integrerade valsedelställ än bland mindre kommuner.
- En knapp tredjedel av A-kommunerna använde valskärmar med integrerade valsedelställ (32 %). Motsvarande siffra för B-kommuner är 20 % och 16 % för C-kommuner.

Genomförande av val

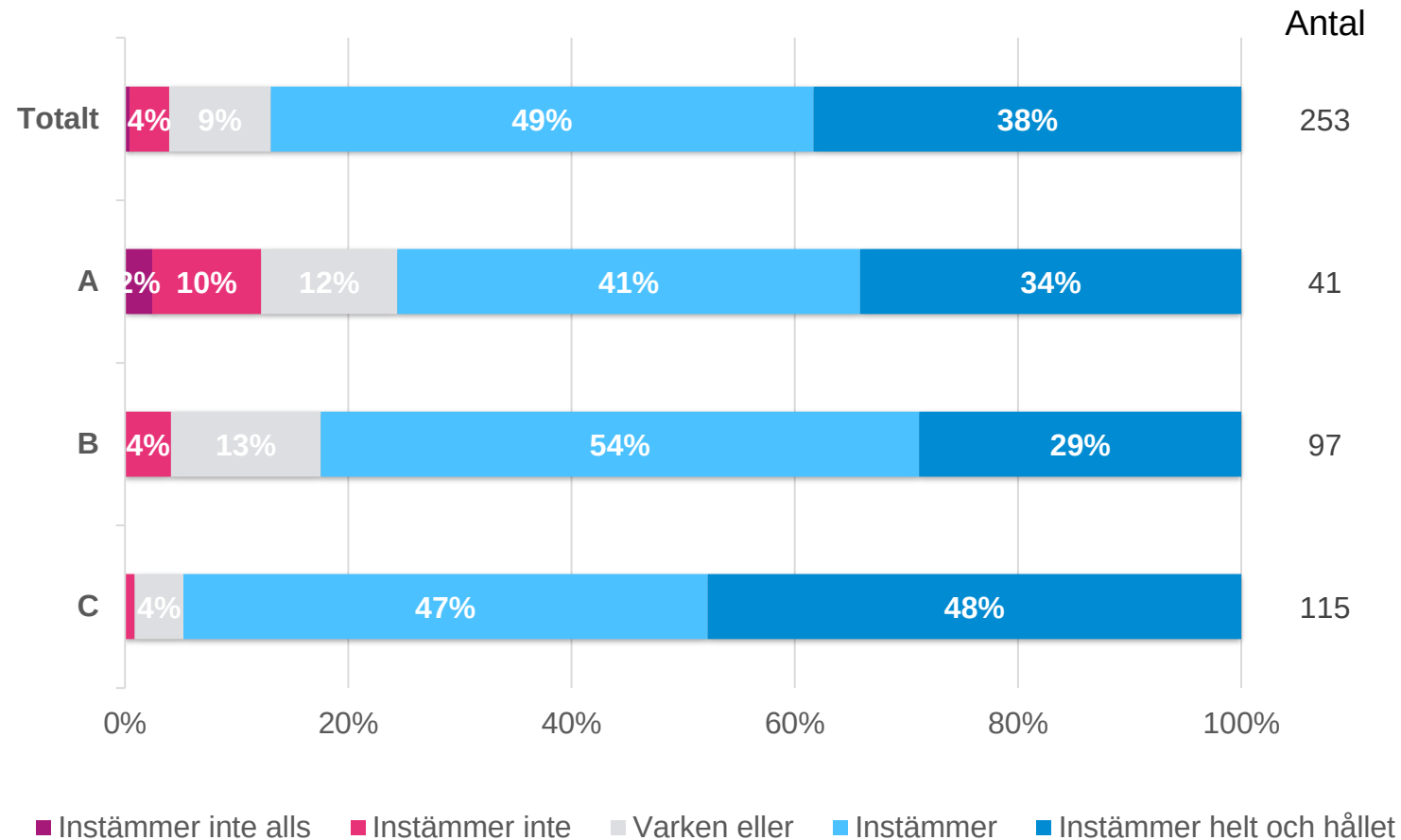
Vissa upplagor av valsedlarna har haft tendensen att böja sig något.
Upplevde ni problem med böjda valsedlar?



- En dryg femtedel av kommunerna upplevde inga problem med böjda valsedlar (21 %).
- Nästan en tredjedel upplevde stora problem (32 %).
- Det var vanligare bland större kommuner att uppleva problem med böjda valsedlar.
- Nästan två femtedelar av A-kommunerna upplevde i stor omfattning problem med böjda valsedlar (39 %).

Genomförande av val

Hur väl stämmer påståendet ”att det var enkelt att upprätthålla valhemligheten”?

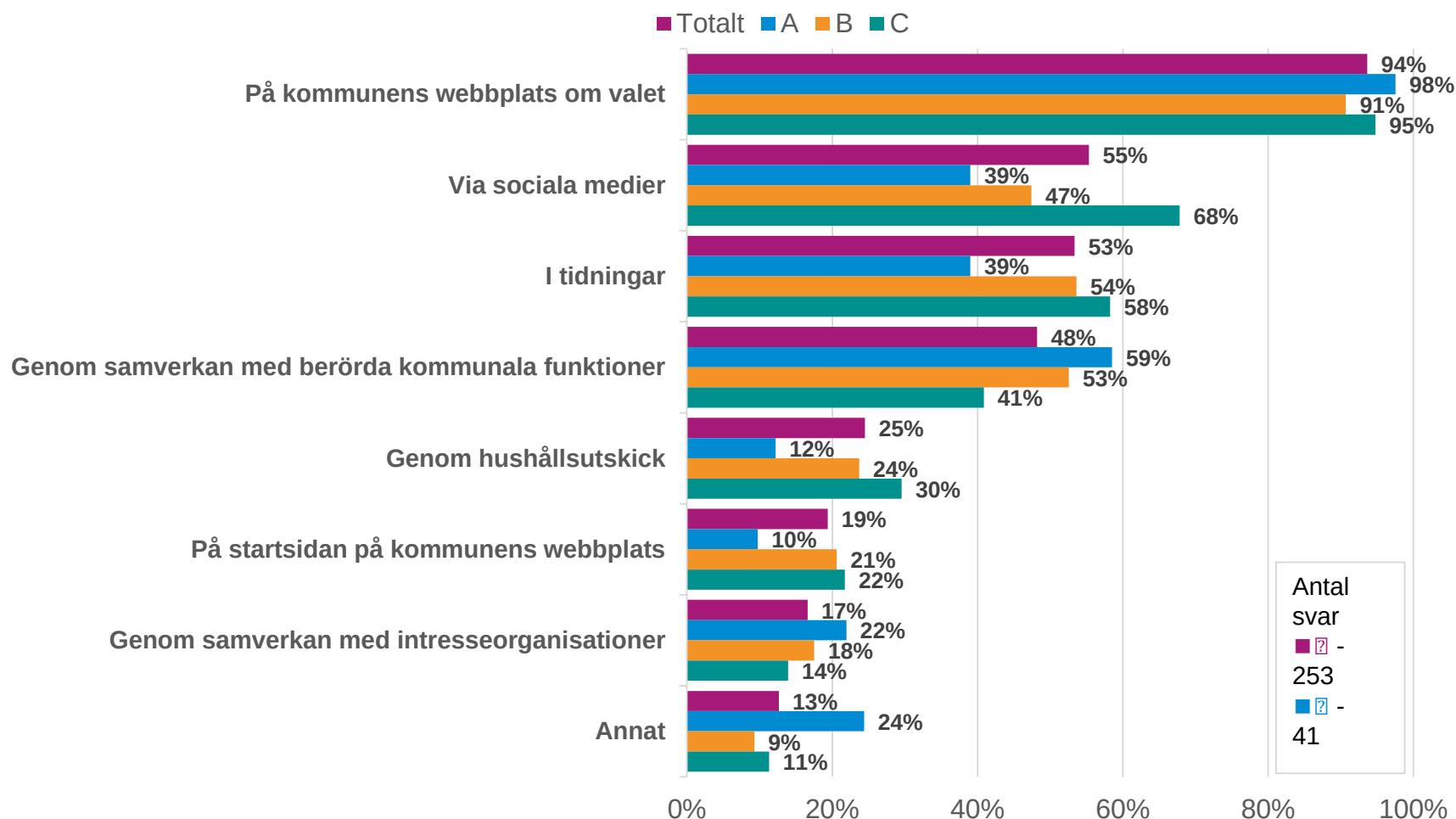


- Nära nio av tio kommuner instämde i att det var enkelt att upprätthålla valhemligheten (87 %).
- Större kommuner instämde i lägre grad med påståendet.
- Bland C-kommuner var det en låg andel som inte instämde i någon utsträckning.



Genomförande av val

Hur informerar er kommun om ambulerande röstmottagning?*

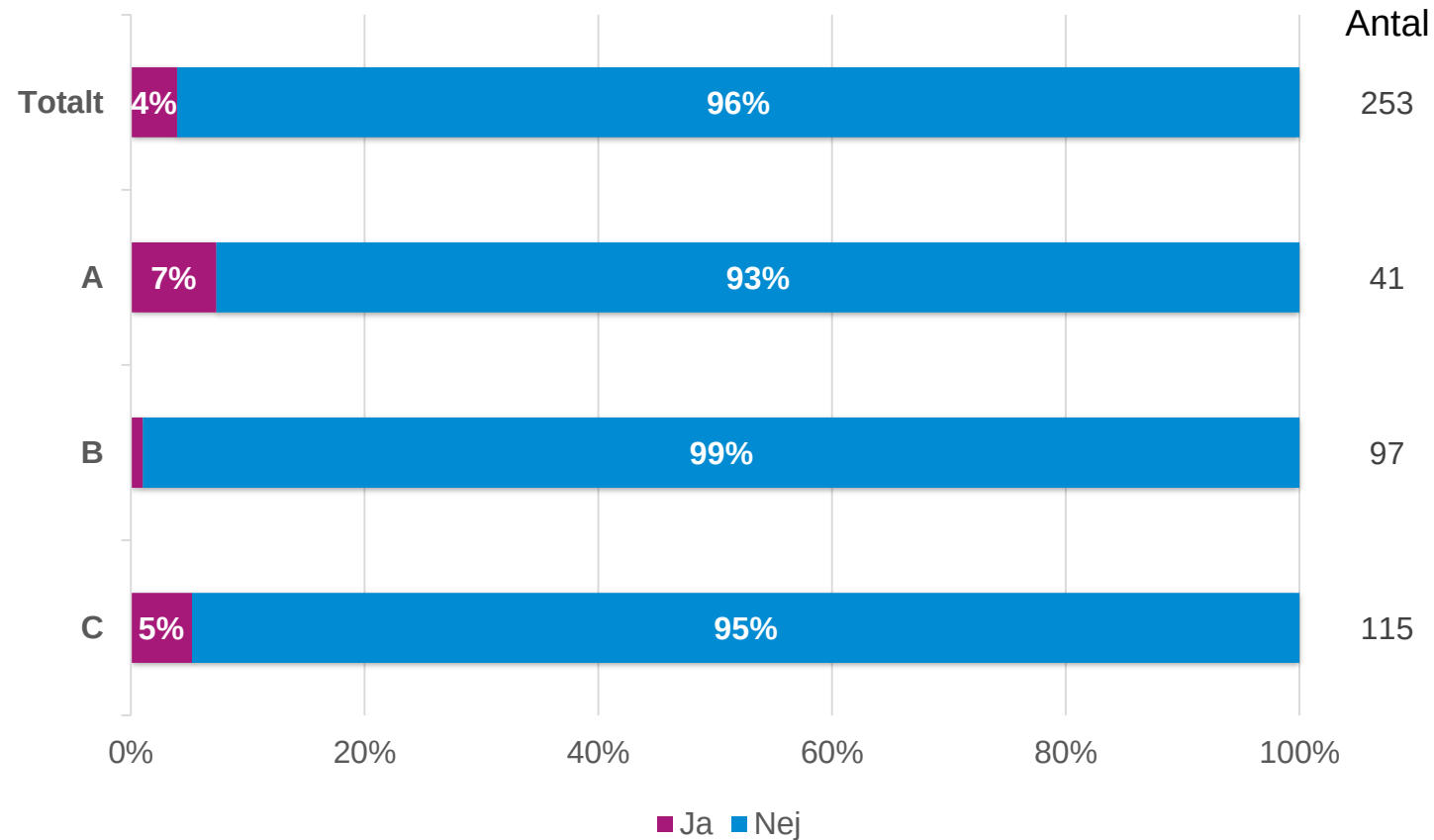


- En stor majoritet av kommunerna informerade om ambulerande röstmottagning på sin egna webbplats om valet (94 %).
- Runt hälften av kommunerna informerade även via sociala medier (55 %), i tidningar (53 %) och genom samverkan i kommunen (48 %).
- En högre andel C-kommuner informerade om ambulerande röstmottagning via sociala medier (68 %) än övriga kommungrupper.



Genomförande av val

Behövde ni säga nej till väljare som önskade ambulerande röstmottagare?

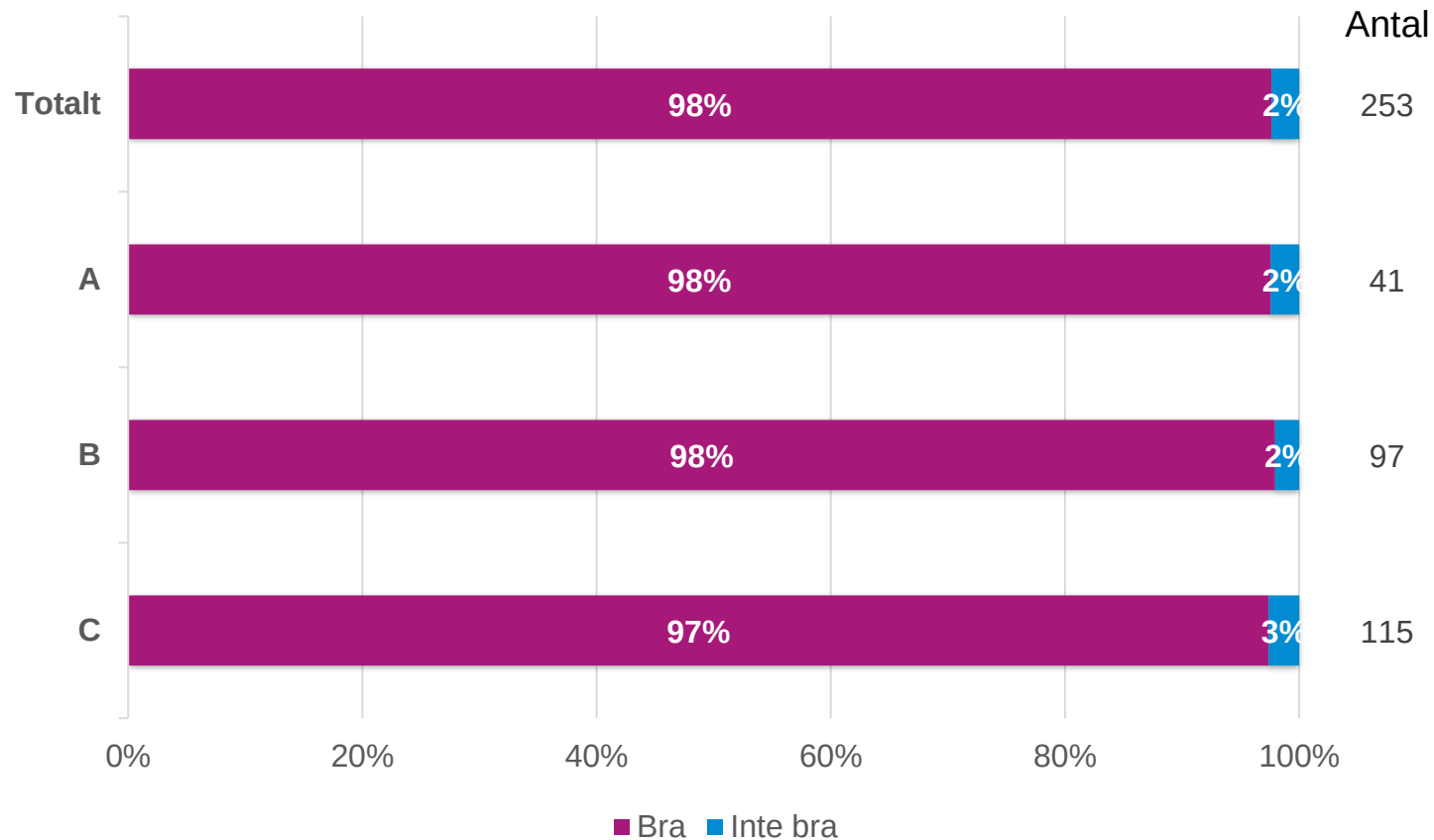


- En låg andel kommuner behövde säga nej till väljare som önskade ambulerande röstmottagare (4 %).
- En något större andel A- och C-kommuner behövde säga nej till väljare som önskade ambulerande röstmottagare (7 % respektive 5 %).



Genomförande av val

Hur upplever ni att hanteringen av identifiering med digitala id-kort vid röstmottagningen har fungerat?

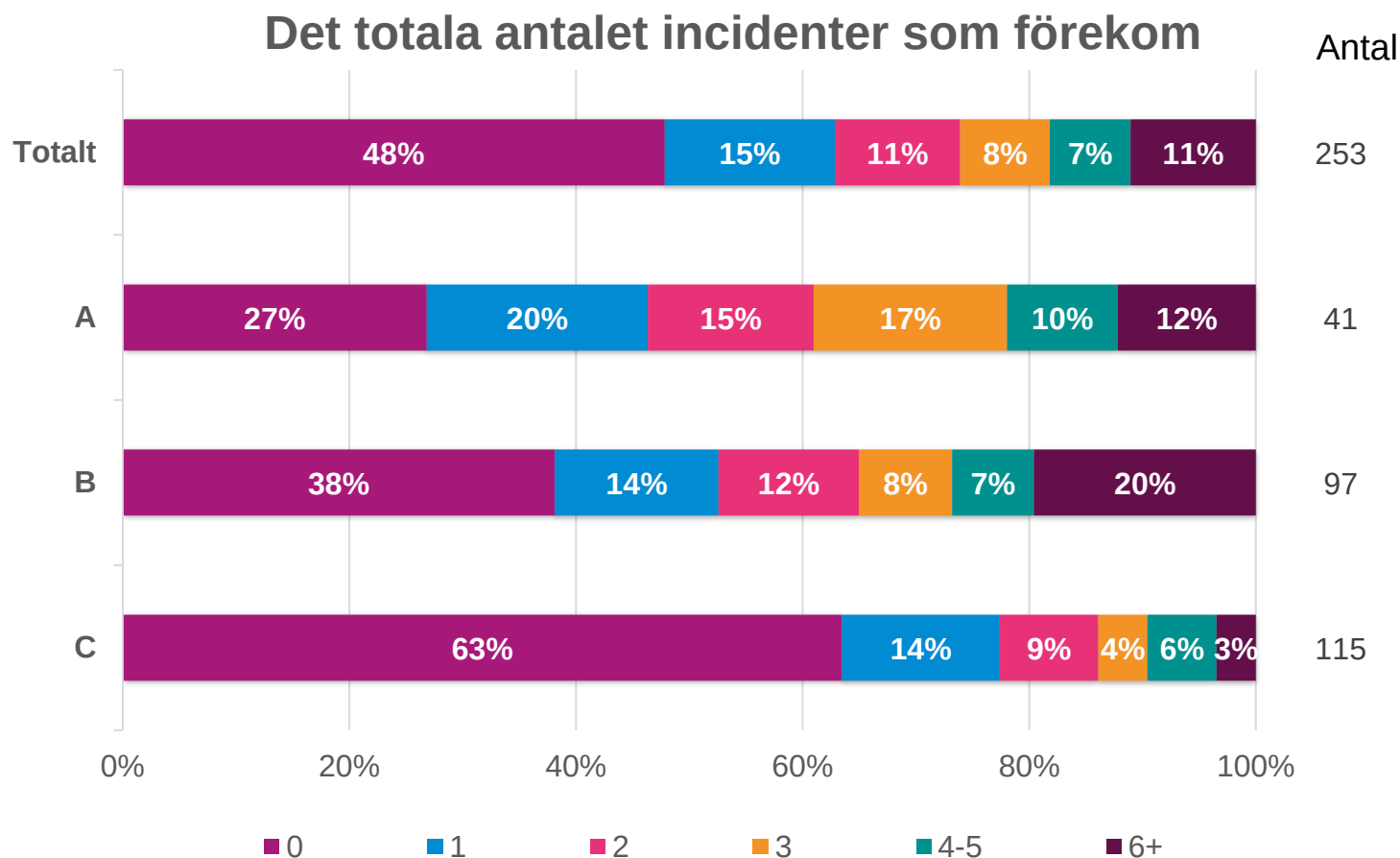


- Nästan alla kommuner upplevde att hanteringen av identifiering med digitala id-kort vid röstmottagningen fungerade bra (98 %).
- Det är nästintill inga skillnader mellan kommungrupper i denna fråga.



Genomförande av val

Förekom det någon incident under valgenomförandet?*



*Svaren har angivits i siffror som sedan kategoriserats.

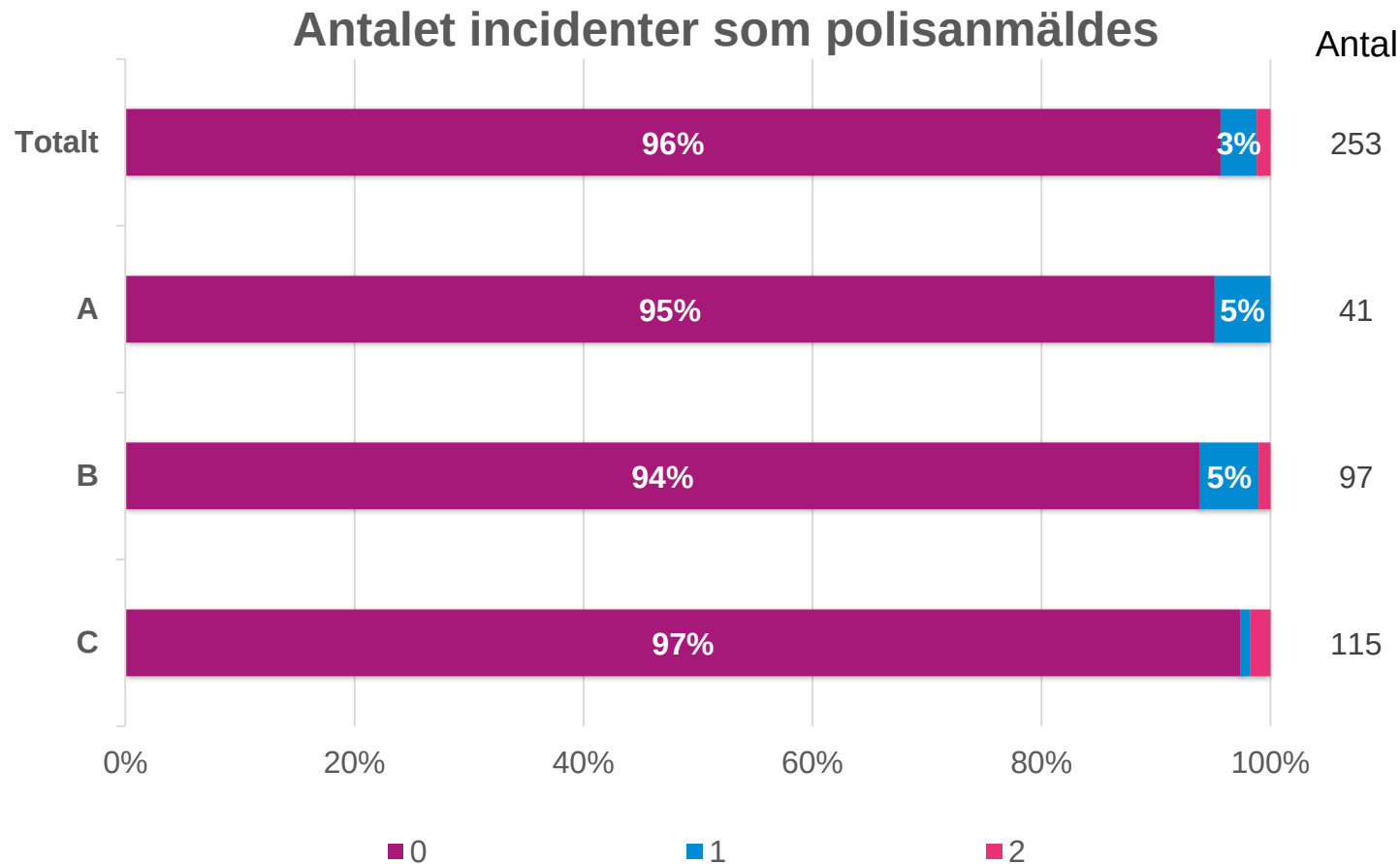


Valmyndigheten

- Drygt hälften av kommunerna rapporterade att det förekom minst en incident under valgenomförandet (52 %).
- Andelen kommuner som inte hade någon incident under valgenomförandet var större bland C-kommunerna (63 %), följt av B-kommunerna (38 %). Motsvarande siffra för A-kommunerna är 27 %.
- I en femtedel av B-kommunerna förekom det fler än fem incidenter under valgenomförandet (20 %).

Genomförande av val

Förekom det någon incident under valgenomförandet?*



*Svaren har angivits i siffror som sedan kategoriserats.

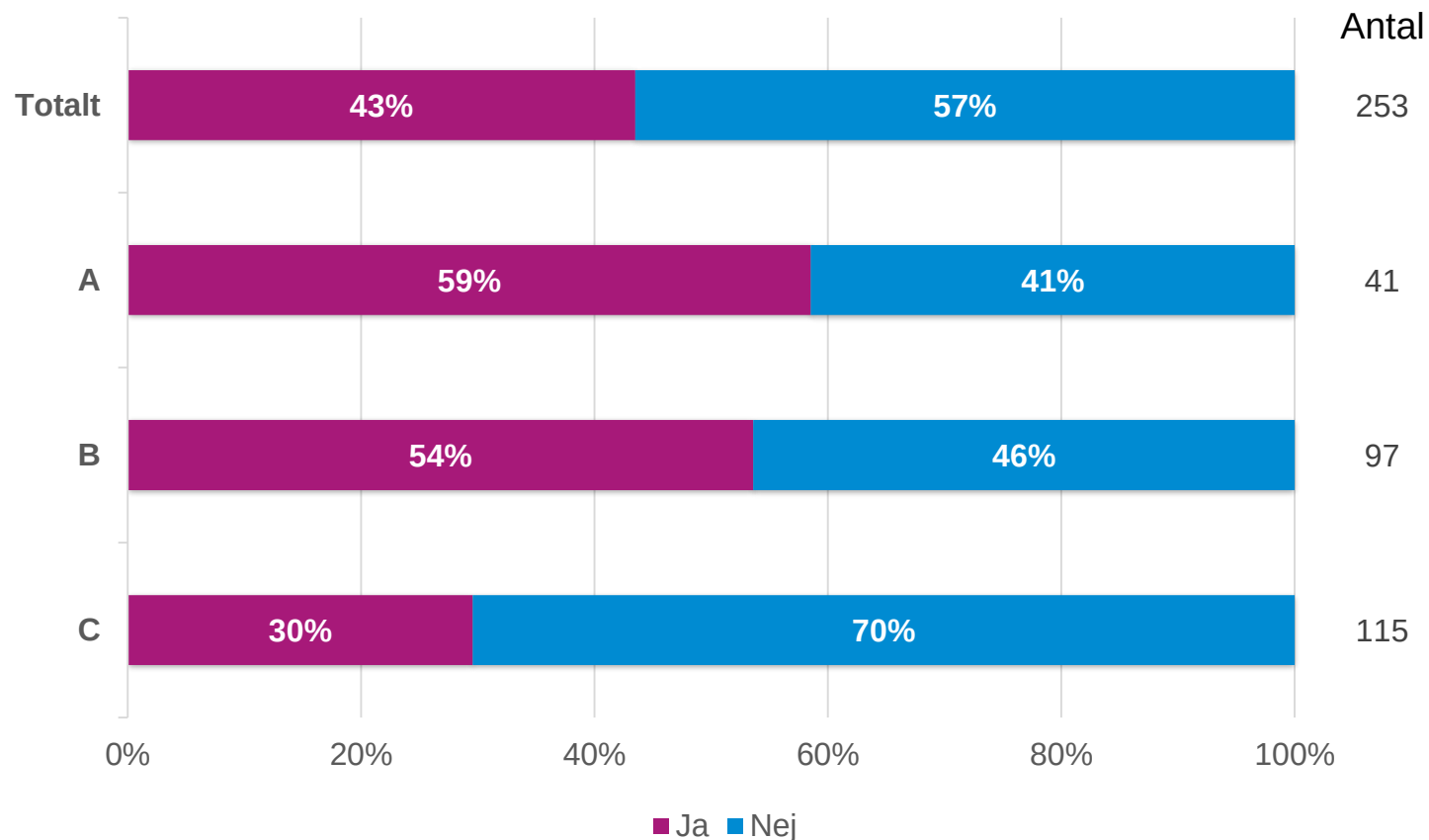


Valmyndigheten

- I få kommuner förekom det incidenter under valgenomförandet som polisanmälades (4 %).
- Skillnaden mellan kommungrupper är liten i denna fråga, men andelen A- och B-kommuner som polisanmälde någon incident är något högre än bland C-kommunerna.

Genomförande av val

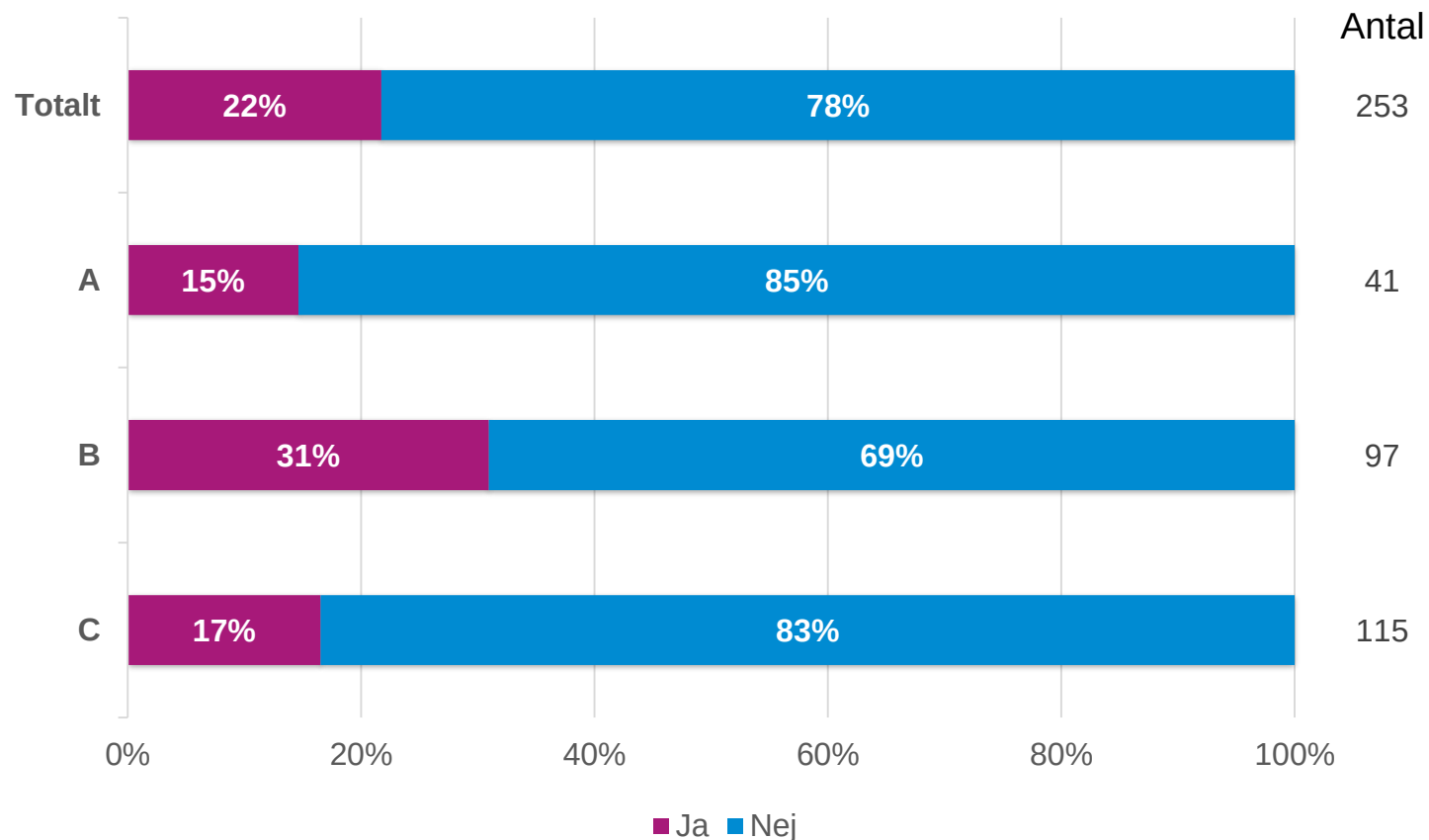
Valmyndigheten har tagit fram ett webbformulär för incidentrapportering som ligger på Valcentralen. Har ni använt er av det?



- Majoriteten av kommunerna använde inte Valmyndighetens webbformulär för incidentrapportering (57 %).
- A-kommunerna använde webbformuläret för incidentrapportering i högre grad än de andra kommungrupperna (59 %).
- En knapp tredjedel av C-kommunerna använde webbformuläret för incidentrapportering (30 %).

Genomförande av val

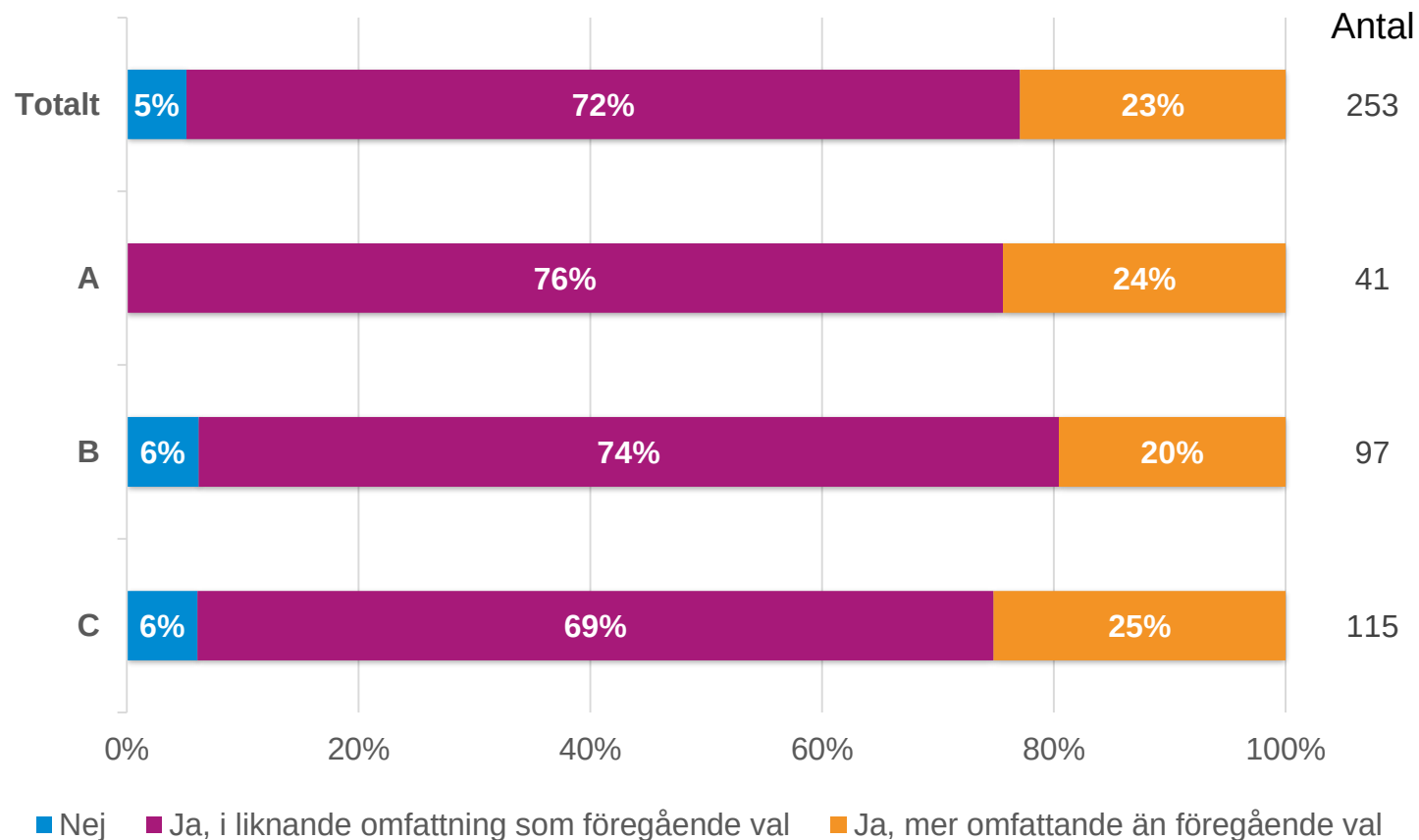
Valmyndigheten har tagit fram ett incidentrapporteringsformulär till röstmottagare för rapportering till den kommunala valnämnden. Har ni använt det?



- Ungefär fyra av fem kommuner använde inte Valmyndighetens incidentrapporteringsformulär till röstmottagare för rapportering till den kommunala valnämnden (78 %).
- En högre andel B- än A- och C-kommuner använde incidentrapporterings-formuläret till röstmottagare (31 %).

Genomförande av val

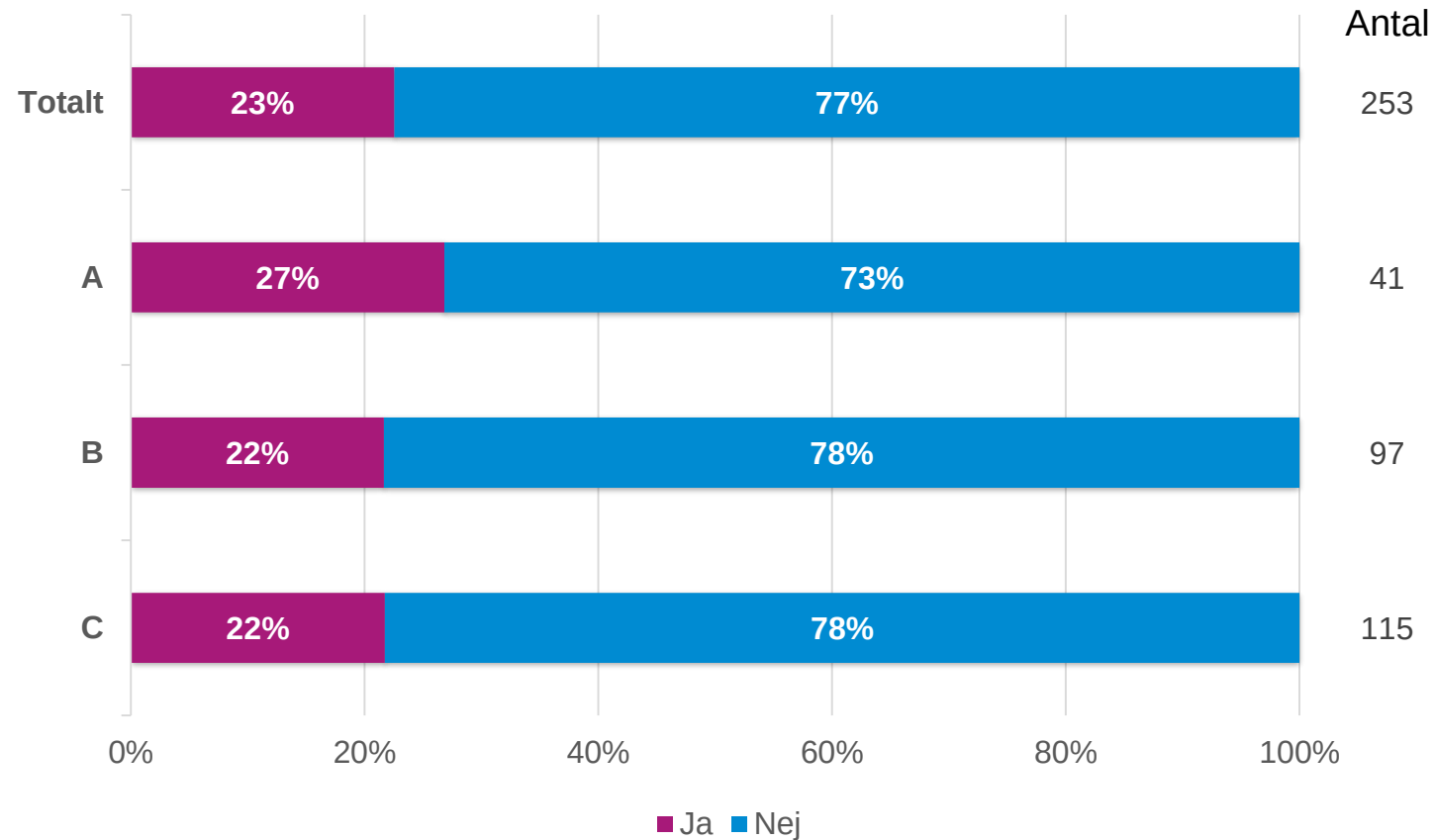
Genomförde ni valsäkerhetsåtgärder inför valet för att skydda valgenomförandet och förtroendet för valgenomförandet?



- Nästan en fjärdedel av kommunerna genomförde mer omfattande valsäkerhetsåtgärder inför valet än vad de gjorde inför föregående val (23 %).
- Samtliga A-kommuner genomförde valsäkerhetsåtgärder inför valet i liknande eller större omfattning än vid föregående val.
- Ett mindre antal B- och C-kommuner genomförde inga valsäkerhetsåtgärder inför valet (6 %).

Genomförande av val

Ser ni behov av ytterligare stöd från Valmyndigheten beträffande valsäkerhetsarbetet inför 2026?



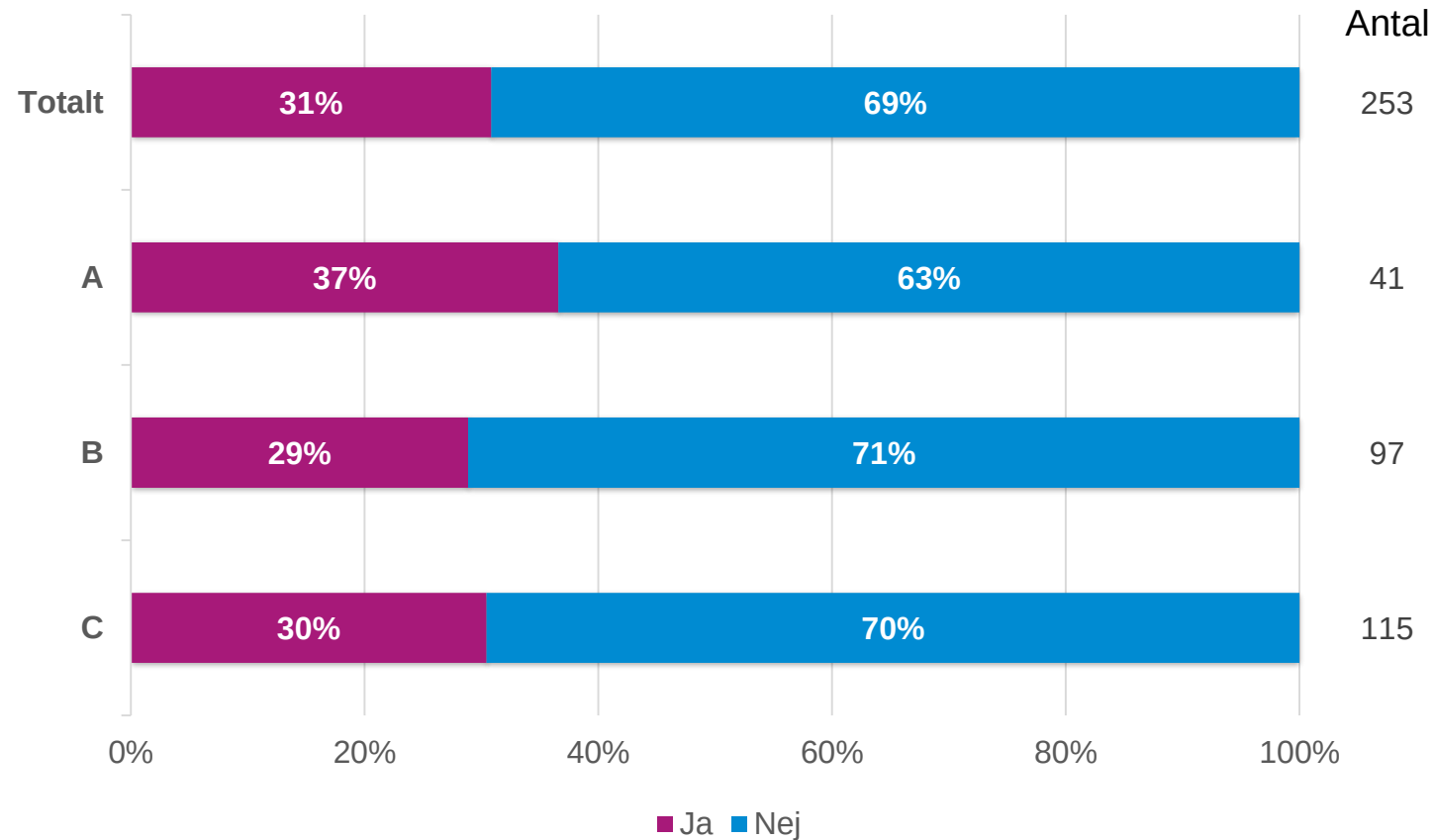
- En knapp fjärdedel av kommunerna ser behov av ytterligare stöd från Valmyndigheten beträffande valsäkerhetsarbetet inför 2026 (23 %).
- A-kommuner ser i högre grad än andra behov av ytterligare stöd från Valmyndigheten i denna fråga (27 %).



Valmyndigheten

Genomförande av val

Ser ni behov av annat ytterligare stöd från Valmyndigheten inför 2026?



- En knapp tredjedel av kommunerna ser behov av annat ytterligare stöd från Valmyndigheten inför valet 2026 (31 %).
- A-kommuner ser i högre utsträckning än B- och C-kommuner ett behov av ytterligare stöd från Valmyndigheten inför valet 2026 (37 %).

Sammanfattning av resultat



Sammanfattning av resultat - Statistikfrågor

- I de flesta statistikfrågor sticker A-kommunerna ut. De hade t.ex. i högre utsträckning än B- och C-kommuner, större budget för valet (sida 13), fler röstmottagare (sida 14) och fler ambulerande röstmottagare (sida 10).
- A-kommunerna tog även emot ett större antal godkända budröster (sida 8) och underkände ett större antal brevröster än övriga kommungrupper (sida 17).
- Den vanligaste anledningen till varför brevröster underkändes var att de kom in för sent, framförallt för A-kommuner (sida 18).
- Drygt en tredjedel av kommunerna hade väljare vars röster underkändes på grund av att de förtidsröstat mer än en gång. Majoriteten av A-kunderna underkände minst en väljares röst på grund av detta. (Sida 11)
- Nästan samtliga kommuner hade minst en röstningslokal för förtidsröstning som erbjöd utskrift av dubblettröstkort. Det var mer vanligt förekommande bland A-kommuner att ha flera sådana röstningslokaler (sida 12).
- Nästan samtliga kommuner använde den digitala rapporteringen av valresultat på valkvällen (sida 20). Av dessa var det ungefär en femtedel som tyckte att den fungerade mindre bra (sida 21).
- Generellt fungerade supporten för Valid bra. Kommunerna var särskilt nöjda med öppettiderna (sida 23) och snabbhet i återkopplingen (sida 25). Något färre kommuner tyckte att supportens kunskaper om behörigheter fungerade bra, särskilt bland A-kommuner (sida 26).



Sammanfattning av resultat – Förberedelse inför val

- Drygt nio av tio kommuner använde Valmyndighetens grafiska profil och mallar för egen produktion av informationsmaterial, samt Valmyndighetens färdigproducerade material för information om röstning (sida 29 och 30)
- Nästan samtliga kommuner uppgav att det nya utbildningsmaterialet inriktat mot ordförande och vice ordförande var mycket eller till viss del användbart, särskilt bland A-kommuner (sida 31).
- En dryg fjärdedel använde de nya rekryteringsfilmerna för röstmottagare. Mindre kommuner använde sig av rekryteringsfilmerna i högre utsträckning, medan större kommuner i högre grad uppgav att de inte kände till dem (sida 32).
- En femtedel av kommunerna uppgav att de saknade utbildningsprodukter (sida 33).



Sammanfattning av resultat – Genomförande av val

- Nästan en tredjedel av A-kommunerna hade delvis problem med långa köer under förtidsröstningen. Det är en betydligt större andel jämfört med B- och C-kommunerna där motsvarande andel var ungefär en tiondel (sida 35). Nästan ingen kommun hade dock problem med långa köer under valdagen (sida 36).
- Drygt en tredjedel av kommunerna hade i någon utsträckning problem med ont om plats i lokalerna. Detta problem var större bland A- och B-kommuner, än bland C-kommuner (sida 38).
- Ungefär fyra av tio A- och B-kommuner hade också i någon utsträckning problem med röstmottagare som inte förstod sitt uppdrag. Motsvarande andel bland C-kommunerna var drygt två av tio (sida 41).
- Nästan nio av tio instämde i någon utsträckning i att det var enkelt att upprätthålla valhemligheten. Instämmandegraden var överlägset högst bland C-kommunerna, och lägst bland A-kommunerna (sida 50).
- A- och B-kommuner har i betydligt högre utsträckning än C-kommuner rapporterat att det förekom incidenter under valgenomförandet (sida 54). Få kommuner uppgav dock att incidenterna polisanmälades (sida 55).
- De allra flesta kommuner genomförde säkerhetsåtgärder inför valet. Majoriteten genomförde åtgärder i liknande omfattning som vid föregående val. En knapp fjärdedel genomförde mer omfattande åtgärder än vid föregående val (sida 58).



Bakom rapporten

Bakom rapporten

Om oss

Enkätfabriken's mål är att genomföra undersökningar som leder till utveckling. Med forskningsbaserade arbetsmetoder och många års erfarenhet av undersökningsprocesser erbjuder vi lösningar som leder till välgrundade beslutsunderlag för organisationer och företag.

Enkätfabriken grundades 2009 och arbetar med undersökningar åt kunder i offentlig, akademisk, privat och ideell sektor.

Vi finns i Göteborg, Lund och Stockholm.



Valmyndigheten

Projektgrupp



Sofie Hedén Sandgren

Projektledare

sofie.heden.sandgren@enkاتفabriken.se



Simon Tufvesson

Analytiker

simon.tufvesson@enkاتفabriken.se



Valmyndigheten

Rapport framtagen av Enkätfabriken

Augusti 2024

www.enkatfabriken.se