



Valmyndigheten

Eftervalsanalys för utlandsmyndigheterna

Genomförd av Enkätfabriken

Innehållsförteckning

Om undersökningen	3
Bakgrundsfrågor	5
Handledning och utbildning	12
Vanliga frågor	20
Kontakt med väljare	22
Material från Valmyndigheten	27
Valsäkerhet	32
Sammanfattning av resultat	45
Bilaga	52
Bakom rapporten	57



Om undersökningen

Om undersökningen

Bakgrund & Syfte

Enkätfabriken har på uppdrag av Valmyndigheten genomfört eftervalsenkäter under våren 2024. Syftet har varit att utvärdera EU-valet och dess genomförande.

Genomförande

Denna rapport redovisar resultatet som inkommit från utlandsmyndigheterna. Totalt har 103 myndigheter fått inbjudan att svara på enkäten, varav 79 svar inkommit. Svarsfrekvensen uppgår därmed till 77 %.

Insamlingen av svar har skett via en webbenkät som skickats ut till myndigheterna via e-post. Fyra påminnelser har skickats till de som vid tiden för påminnelsen ännu inte hade besvarat enkäten. Inbjudan skickades ut 10 juni och insamlingen pågick i tre veckor.

77%

i svarsfrekvens

Datum	Händelse
2024-06-10	Insamlingsstart
2024-06-17	Påminnelse 1
2024-06-24	Påminnelse 2
2024-06-26	Påminnelse 3
2024-06-28	Påminnelse 4
2024-07-01	Insamling stängd

Bakgrundsfrågor

Bakgrundsfrågor

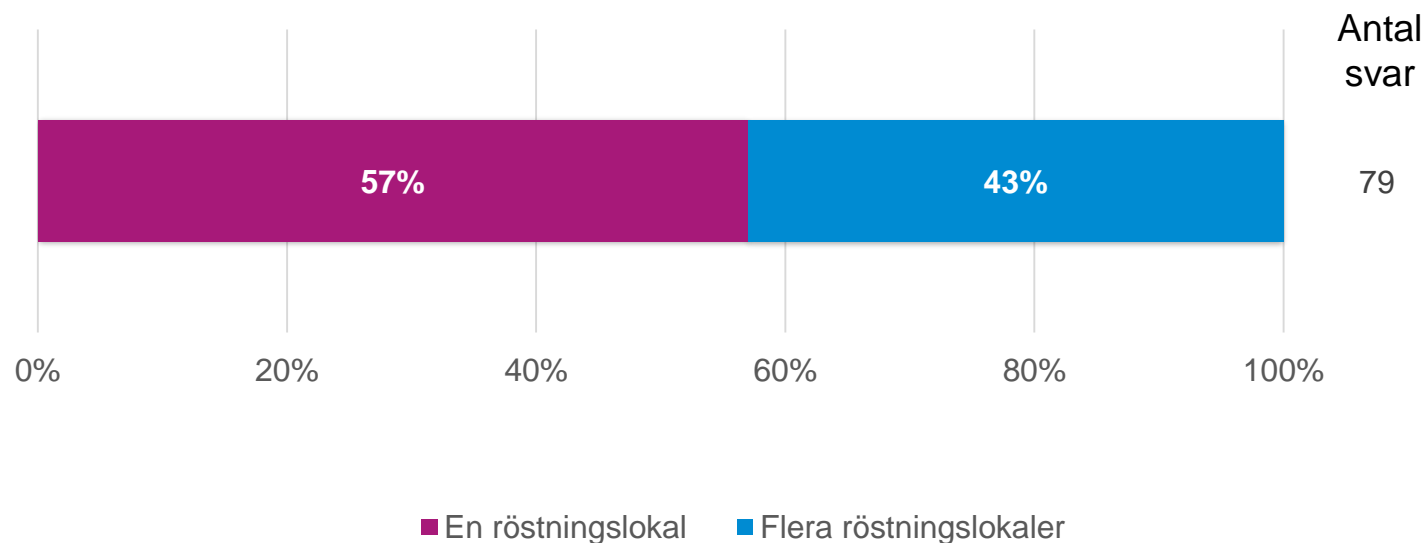
Ange vilket land/ länder ni svarar för:*

- Albanien
- Algeriet
- Ambassaden i Amman
- Argentina
- Bahrain
- Bangladesh
- Belgien
- Bolivia
- Bosnien-Hercegovina
- Botswana
- Brasilien
- Bulgarien
- Chile
- Colombia
- Costa Rica
- Cypern
- Demokratiska Republiken Kongo
- Ecuador
- Egypten
- El Salvador
- Estland
- Eswatini
- Etiopien
- Filippinerna
- Finland
- Frankrike
- Förenade Arabemiraten
- Georgien
- Ghana
- Grekland
- Guatemala
- Honduras
- Hongkong
- Indien
- Indien (GK Mumbai)
- Indonesien
- Irland
- Island
- Israel
- Italien
- Japan
- Jemen
- Kanada
- Kazakstan
- Kenya
- Kina
- Kina, Peking
- Kroatien
- Kuwait
- Laos
- Lettland
- Liberia
- Litauen
- Luxemburg
- Malawi
- Malaysia
- Maldiverna
- Malta
- Mauritius
- Mexiko
- Mocambique
- Moldavien
- Monaco
- Namibia
- Nederländerna
- Nepal
- Nicaragua
- Nigeria
- Norge
- Oman
- Pakistan
- Palestina
- Panamá
- Peru
- Polen
- Portugal
- Qatar
- Rumänien
- Rwanda
- Ryssland
- San Francisco, USA
- San Marino
- Saudiarabien
- Singapore
- Slovakien
- Slovenien
- Spanien
- Sri Lanka
- Storbritannien
- Sydafrika
- Sydkorea
- Tanzania
- Tunisien
- Turkiet
- Turkiet, Istanbul
- Tyskland
- Uganda
- Ungern
- Uruguay
- USA
- USA
- Venezuela
- Vietnam
- Zambia
- Zimbabwe
- Åland/Finland
- Österrike



Bakgrundsfrågor

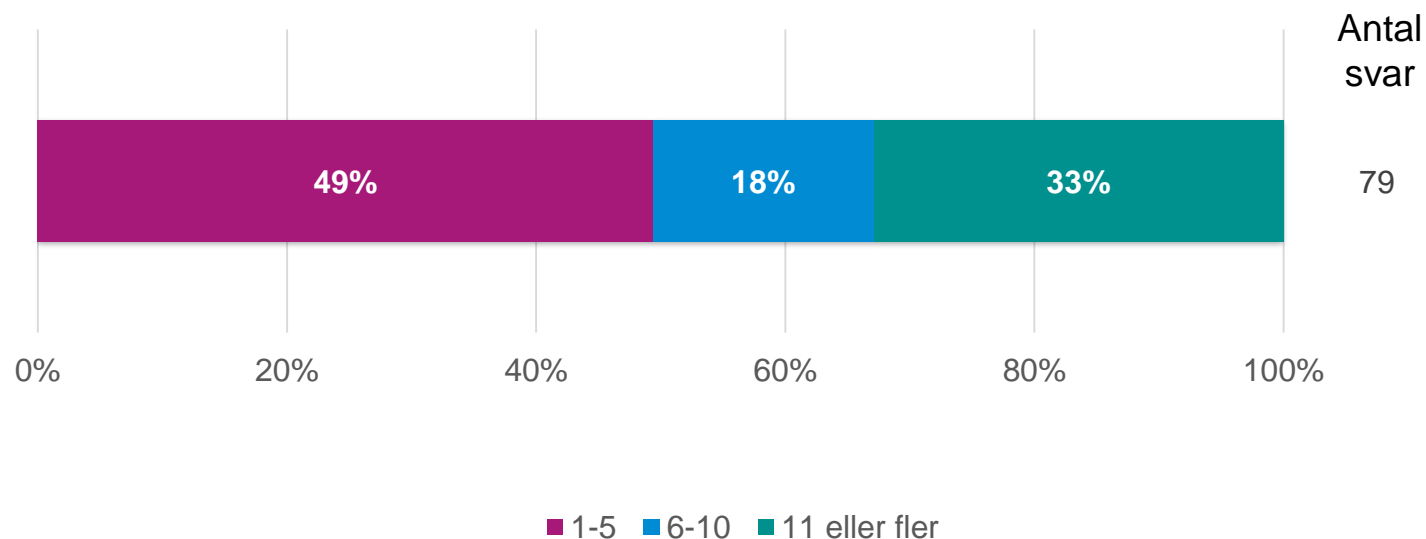
Hur många röstningslokaler svarar ni för?



- En majoritet om 57 % av utlandsmyndigheterna svarade för en röstningslokal, medan resterande 43 % svarade för flera röstningslokaler.

Bakgrundsfrågor

Hur många röstmottagare har ni haft totalt?

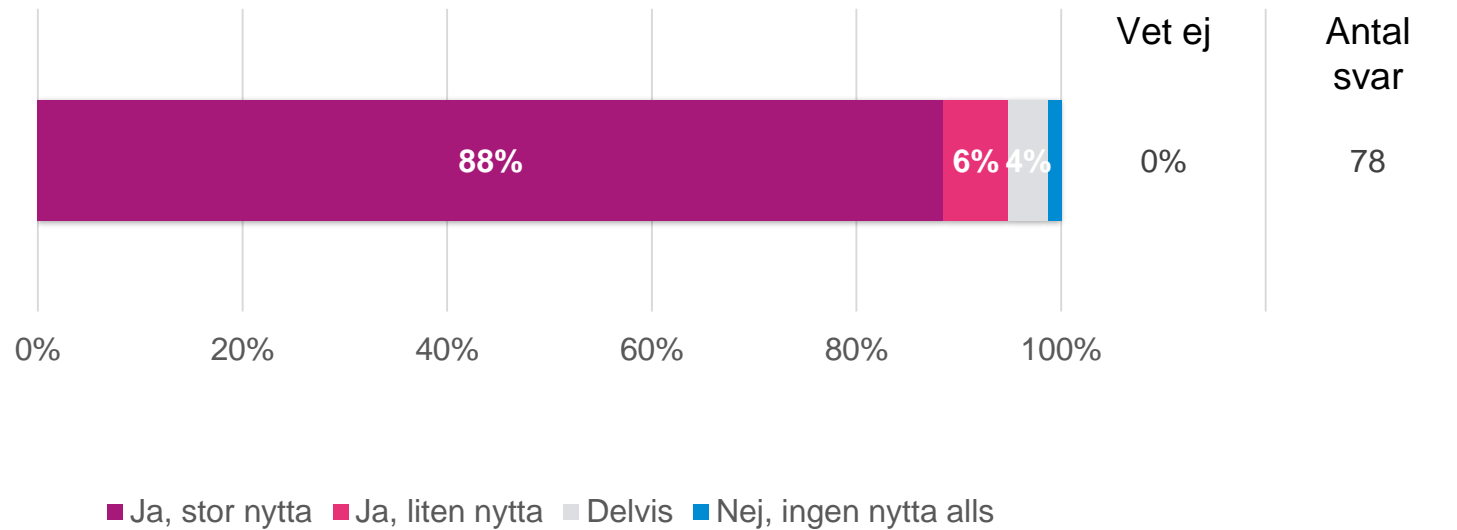


- Nära hälften av utlandsmyndigheterna har haft 1-5 röstmottagare totalt (49 %).
- Knappt en femtedel har haft 6-10 röstmottagare (18 %), och en tredjedel har haft 11 eller fler (33 %).

Handledning och utbildning

Handledning och utbildning

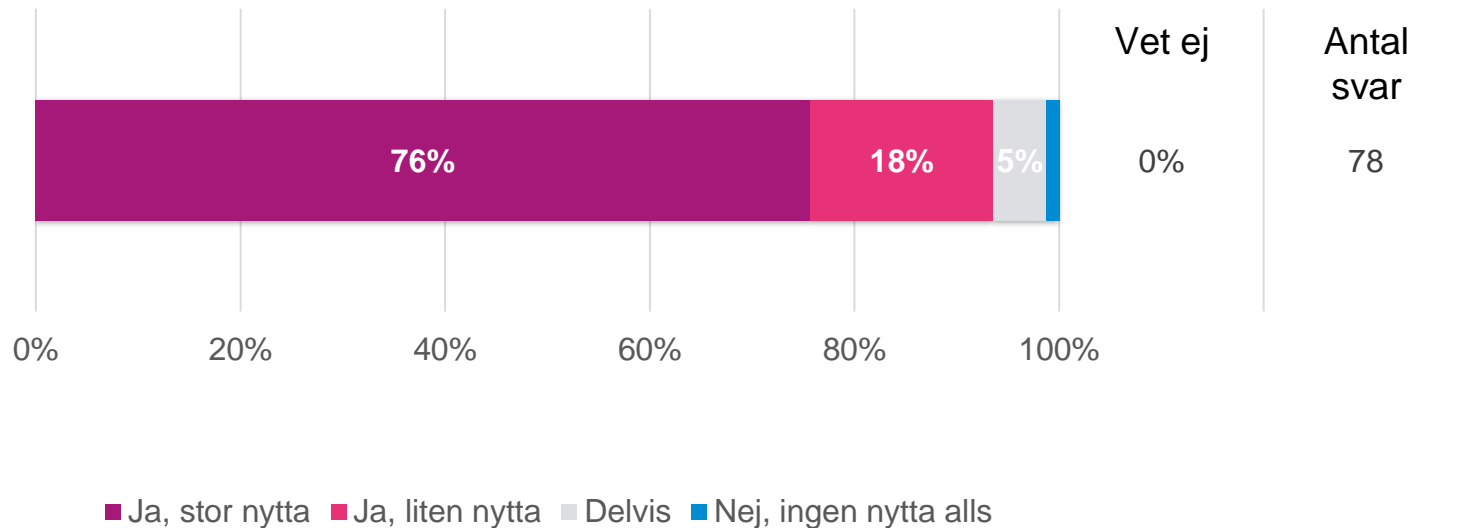
Har ni haft nytta av handledningen för röstmottagning vid utlandsmyndigheter?



- En övervägande majoritet om 88 % upplevde att de har haft stor nytta av handledningen för röstmottagning vid utlandsmyndigheter.

Handledning och utbildning

Har ni haft nytta av den interaktiva webb-utbildningen för röstmottagning som tagits fram av UD i samarbete med Valmyndigheten?



- En tydlig majoritet upplevde att de haft stor nytta av den interaktiva webb-utbildningen. Nära åtta av tio svarade detta (76 %), medan ungefär två av tio svarade att de haft liten nytta av materialet (18 %).

Hur upplevde du den interaktiva webbutbildningen (i funktion, upplägg, innehåll)?*

- Bra
- Bra
- Bra
- Bra
- Bra grund att utgå från.
- Bra innehåll och bra att kunna kontrollera att röstmottagare genomfört utbildningen.
- Bra med frågor
- Bra men också att det finns en handledning.
- Bra och koncist.
- Bra och pedagogisk, underlättade för att förstå den praktiska hanteringen kring att vara röstmottagare.
- Bra och strukturerad.
- Bra och tydlig
- Bra och tydligt. Bra överblick.
- Bra upplägg
- Bra upplägg på utbildningen, men tydliga, skriftliga instruktioner (som handledningen) är viktigare eftersom dessa kan tas fram när som helst.
- Bra, funktionell
- Bra, genomarbetad.
- Bra, inget att anmärka på. Nästa gång ska jag göra den närmre valet så man inte glömmer bort detaljerna.
- Bra, intuitiv och lättförståelig
- Bra, lagom lång.
- Bra! En övning om budröstning hade varit bra. Bra även att tillägga något att man stryks från svenska röstlängden om man anmäler sig i ett annat EU land
- Bra. Informativ.
- Bra. Speciellt för lokalt anställda som aldrig röstat i ett svenskt val så skulle det kunna vara bra med en steg för steg instruktionsfilm om hur man rösta och vad röstmottagaren förväntas göra.
- Den tog upp det viktigaste. Vi kände att en praktiskt träning, för alla "förstagångs-röstmottagare" utgjorde ett bra/nödvändigt komplement till onlineträningen. Något som vi genomförde på ambassaden.
- Den var givande. Samtliga röstmottagare tyckte att den var bra.
- De flesta av medarbetarna här upplevde utbildningen som otillräcklig och att de inte lärde sig de praktiska handgreppen från den. Ambassaden tog därför fram en egen utbildning, baserad på den utmärkta handledningen och ordnade ett utbildningspass med övningar och rollspel för alla röstmottagare - vilket gjorde att medarbetarna kände sig säkra på hur de skulle agera.
- Den kändes grundläggande och bra - men tryggt att även ha handledningen i tryckt format i vallokalen.
- Den var pedagogisk och mycket bra med kontrollfrågorna och att ett visst resultat behövde uppnås.
- Den var tydlig och lätt att förstå.
- Det var bra att den var kort. Sedan behövde vi komplettera med att läsa handledningen för röstmottagning.



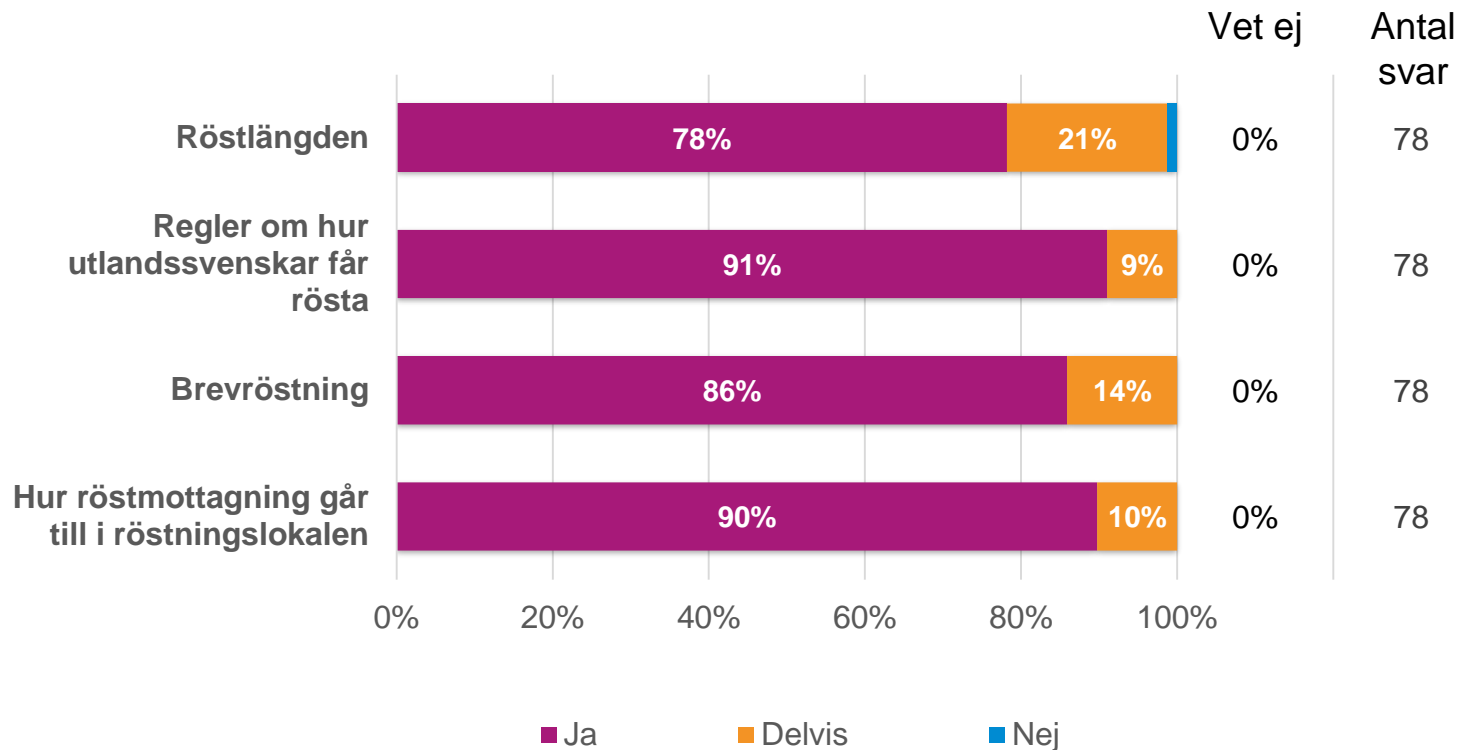
Hur upplevde du den interaktiva webbutbildningen (i funktion, upplägg, innehåll)?*

- Det blev stor igenkänningsfaktor från valet 2022 minns jag att jag tänkte och nyttiga påminnelser, men nu var det ett tag sedan och jag kommer inte riktigt ihåg.
- Fungerade bra
- I sin helhet, bra.
- Informativ
- Inte så bra anpassad för utlandsröster. Vissa moment refererade till tidigare val.
- Ja, den var bra men vi anordnade nyss riksdagsval så behovet var inte lika stort denna gången.
- Lagom.
- Måttligt innehållsrik. Det vore bra med fler exempel och tydligare instruktioner, framför allt hur rösterna ska skickas hem (Kurir, UD kurir).
- Mycket bra
- Mycket bra
- Överlag fungerade det bra, lite problem med inloggning för konsulaten initialt
- Pedagogisk
- Pedagogiskt upplägg
- Quizet kunde ha varit lite mer utförligt. Rätt svar angavs inte för den som svarat fel.
- Relativt bra. Har fått en del följdfrågor från honorärkonsuler.
- Tyckte att den var omfattande och sammanfattade. Viktigt att inte gå utbildningen för tidigt utan vänta tills någon dag innan man jobbar som röstmottagare. Bra med kombinationen praktiskt vs teori.
- Tydlig och välstrukturerad.
- Utbildningen var pedagogisk, funktionell och informativ.
- Väldigt bra och pedagogiskt
- Väldigt bra!
- Väldigt bra.
- Vi saknade information om detaljer t.ex. i viken ruta man skriver på valkuvertet och hur vi skriver datum korrekt i röstförteckningen.
- Viss tvetydig information som gjorde att man kunde misslyckas med utbildning.
- Det är bra att ha en interaktiv utbildning i tillägg till handledningen. Utbildningen är lite rörig och skulle struktureras bättre samt bättre förklaringar för frågor där fel svar anges. Skulle gärna se att det visas en video hur en röst tar emot från början till slut, dvs. exempel hur röstmottagning sker.



Handledning och utbildning

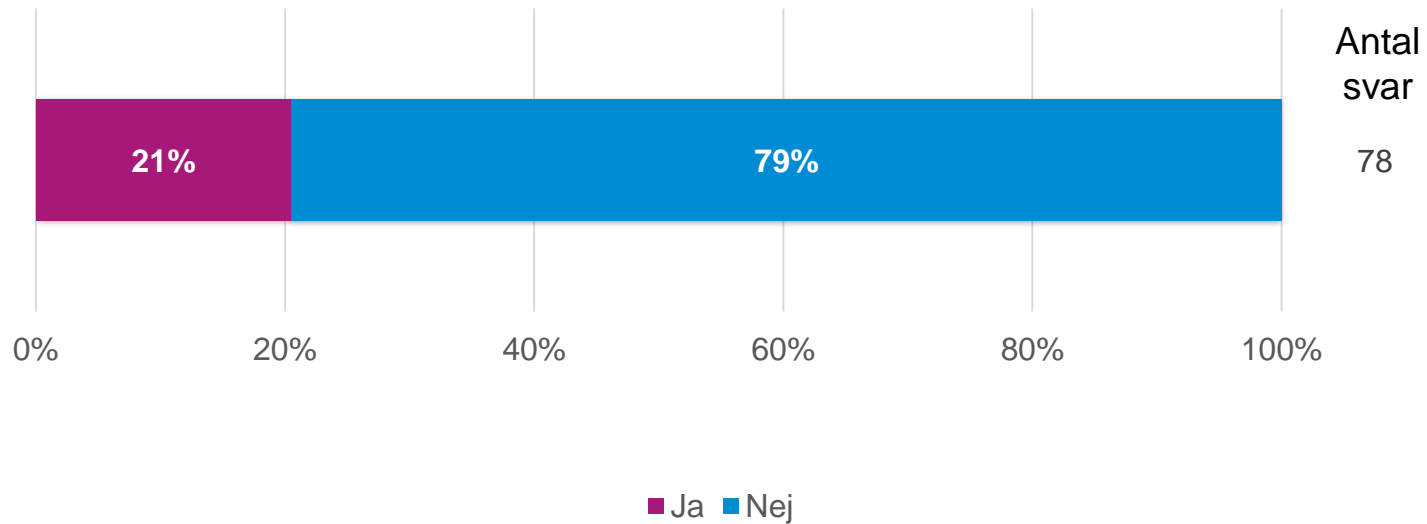
Har utbildningsmaterialet gett era röstmottagare tillräcklig kunskap för att kunna svara på frågor om följande?



- Ungefär nio av tio har svarat att utbildningsmaterialet gett röstmottagarna tillräcklig kunskap för att kunna svara på frågor om **regler om hur utlandssvenskar får rösta** (91 %) och om **hur röstmottagning går till i röstningslokalen** (90 %).
- En något mindre andel, nära åtta av tio, har svarat att utbildningsmaterialet gett röstmottagarna tillräcklig kunskap för att kunna svara på frågor om **röstlängden** (78 %).
- 86 % uppger att materialet gett tillräcklig kunskap för att kunna svara på frågor om **brevröstning**.

Handledning och utbildning

Är det något i utbildningsmaterialet som du saknar?



- Enbart två av tio upplevde att de saknade något i utbildningsmaterialet (21 %).

Handledning och utbildning

Om ja, vad?*

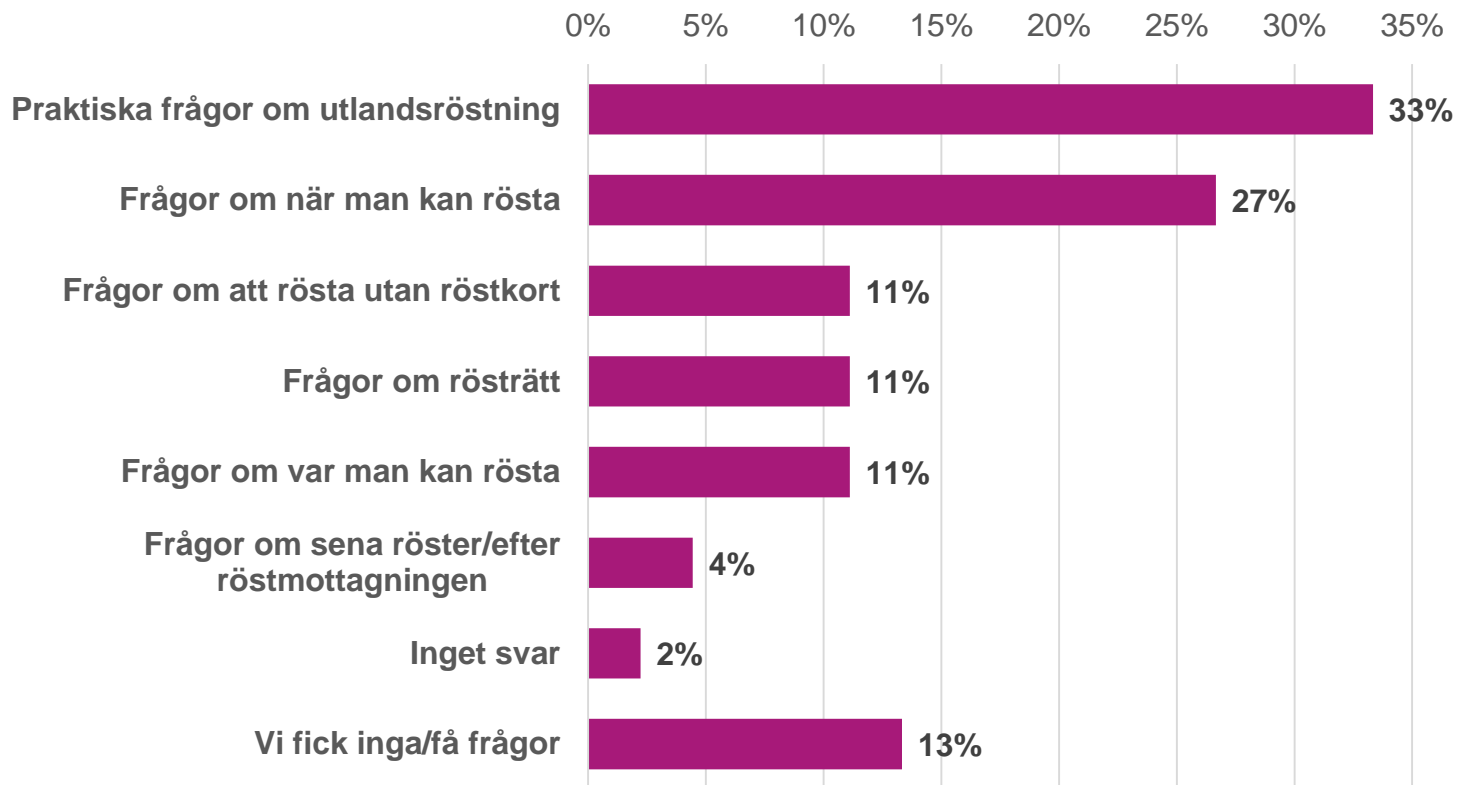
- Bättre information om att utlandssvenskar måste anmäla sig alla 10 år Skatteverket och röstlängden. Information om hur vi kan nå ut till de som vill rösta vid EU-valet, men som tidigare anmält sig i bosättningslandet (EU) och ofta glömt detta när de sen kommer för att rösta vid ambassaden eller konsulat.
- Det hade varit bra med mer information om vad som ska göras med dagrapporterna efter avslutad röstmottagning och hur de ska hanteras (hållas ordnade på ambassaden eller skickas någonstans?).
- Följesedeln som skulle fyllas i för att redovisa röster var svår att hitta, borde vara på ett framträdande ställe, kanske tom med bland det material som skickas ut.
- Hur det går till när någon ska legitimera en annan person, och hur man säkerställer att de tex är make-maka. Det kan vara uppenbart, men ändå inte belagt i något dokument eller liknande.
- Ingen info om hur man gör om man inte kunde skriva röstkort från Valid. Men det som inte fanns med i utbildningen, fanns ju att läsa sig till på Valmyndighetens hemsida för utlandsmyndigheter.
- Många röstande fanns inte med i röstlängden även om de har röstat inom de sista 10 åren. Vissa hade blivit strukna ur röstlängden men varför visste vi inte. Kanske bra att veta olika anledningar till varför man inte finns med i röstlängden.
- Mer info efterfrågas om hantering av medborgare i andra EU-länder än Sverige, men som är folkbokförda i Sverige.
- Tydlighet kring vad som gäller specifikt för utland. Tex var det oklarheter kring var på kuvertet numret från valförteckningen skulle klistras.
- Mer specifik information vad som gäller t ex rösträtt för utlandssvenskar (vilka får rösta, får utomlands födda som aldrig varit folkbokförda i Sverige rösta osv.). Mer anpassad information till utlandsröstning.
- På fönsterkuvertet fanns rutor för lokalens nr. och löpnr, det var otydligt var klisterlappen skulle sättas och huruvida det andra numret skulle uppges.
- Saknade information om var försändelse för förtidsröster i utlandet kunde hittas och ingen information om man skulle notera något i rutan på fönsterkuvertet om lokalens nr.
- Speciellt för lokalt anställda som aldrig röstat i ett svenskt val så skulle det kunna vara bra med en steg för steg instruktionsfilm om hur man rösta och vad röstmottagaren förväntas göra.
- Utbildning, förevisning av Valid.
- Vad gäller Europavalet så har det inte varit tydligt vad som händer när väljare är anmälda till ett annat lands röstlängd. Vi har fått denna informationen nu efter valet. Det vore bra inför nästa EP-val om man får tydlig information i tidigt skede så att man kan informera väljare i utlandet om att de eventuellt behöver avskrivna sig från röstlängden i det land där de bor om de vill rösta på en svenska kandidat.
- Vi saknade information om detaljer t.ex. i viken ruta man skriver på valkuvertet och hur vi skriver datum korrekt i röstförteckningen. Vi saknade tillgång till Valid, trots att vi hade det under Riksdagsvalet.
- Ytterkuvertets utformning och hur det skulle hanteras (t ex var klisterlappen skulle fästas). Svårt att guida honorärkonsulaten i fråga om utbildningen eftersom deras inloggning till hk-portalen ser annorlunda ut än för ambassaden. Svårt att söka och hitta utbildningen i Kompetensportalen



Vanliga frågor

Vanliga frågor

Vilken var den vanligaste frågan ni fick från väljarna om valet?*



Antal svar: 45

*Fritextfråga. Svaren har kategoriserats ovan. Fritextsvaren redovisas i sin helhet på sida 46-47.



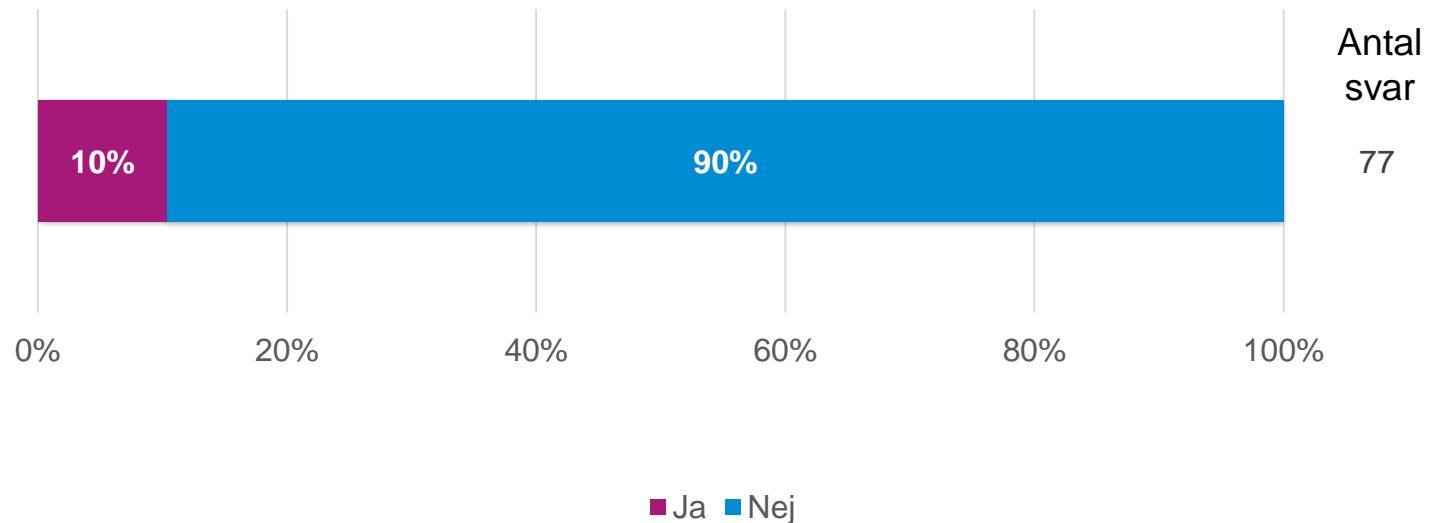
Valmyndigheten

- En tredjedel av utlandsmyndigheterna upplevde att den vanligaste frågan de fick från väljarna om valet var praktiska frågor om utlandsröstning (33 %).
- Det näst vanligaste svaret, vilket 27 % har angett, är frågor om när man kan rösta.
- Ungefär en av tio upplevde att den vanligaste frågan från väljarna var frågor om att rösta utan röstkort, om rösträtt eller om var man kan rösta (respektive 11 %).
- Drygt en av tio fick inga eller få frågor (13 %).

Kontakt med väljare

Kontakt med väljare

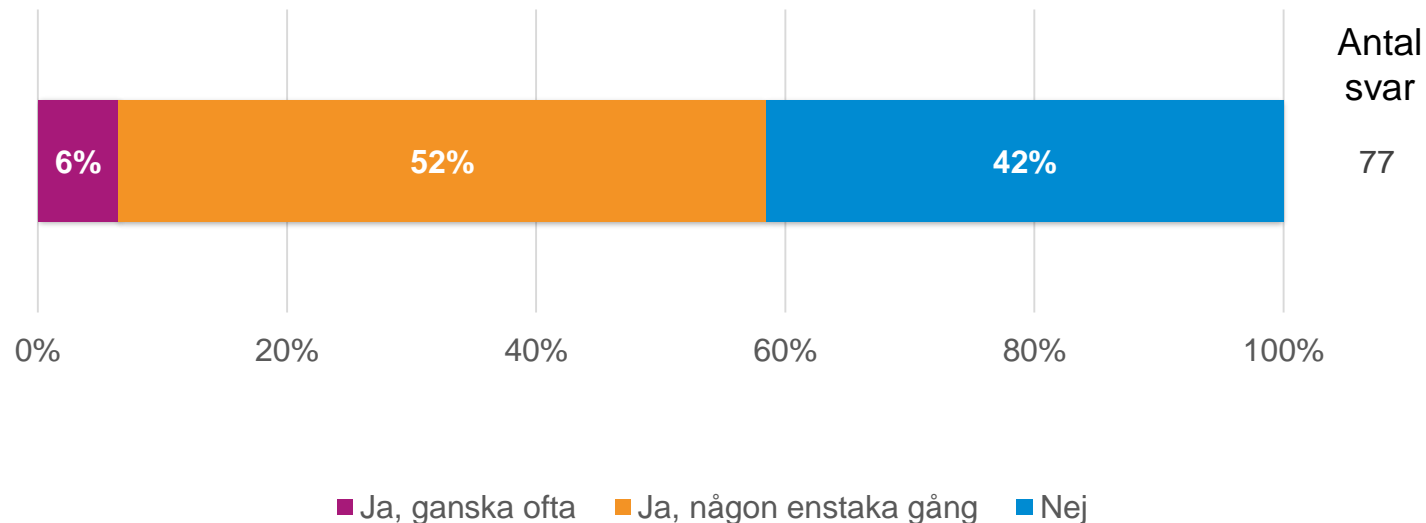
Kontaktade ni väljare för att de ska få brevröstningsmaterial?



- Nio av tio kontaktade **inte** väljare för att de skulle få brevröstningsmaterial (90 %).

Kontakt med väljare

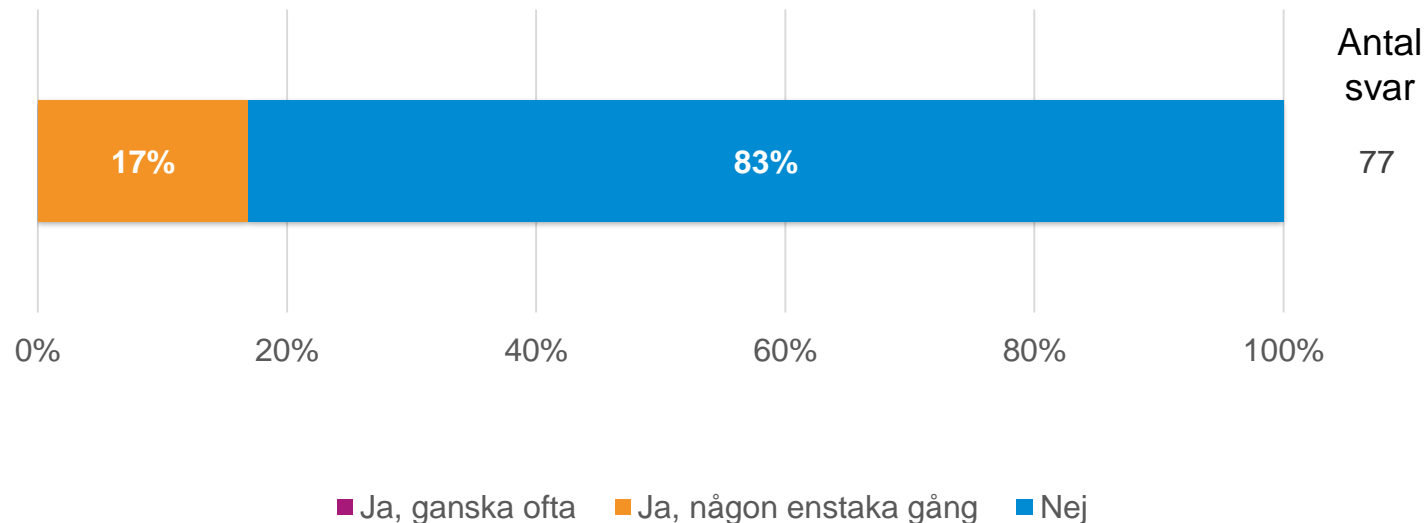
Kontaktade väljare er angående att skicka hem brevröster?



- Drygt hälften av utlandsmyndigheterna blev kontaktade av väljare någon enstaka gång angående att skicka hem brevröster (52 %).
- Ungefär fyra av tio svarade att väljare inte kontaktade dem gällande detta (42 %).
- Enbart 6 % svarade att väljare kontaktade dem ganska ofta angående detta.

Kontakt med väljare

Bad väljare er om hjälp med vittnen för brevröstning?

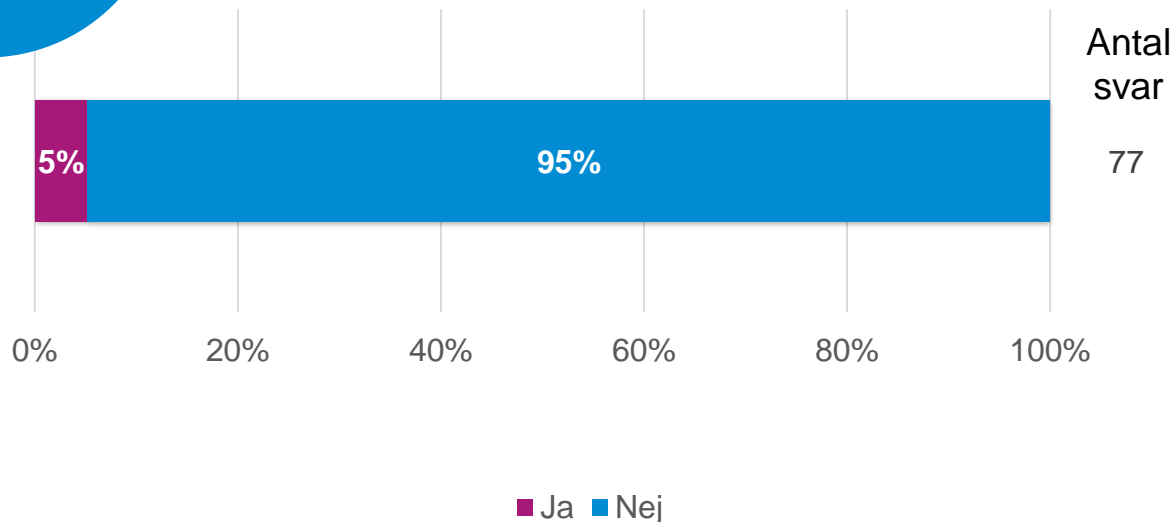


- En knapp femtedel svarade att väljare någon enstaka gång bad om hjälp med vittnen för brevröstning (17 %).
- Resterande 83 % svarade Nej på frågan.

Kontakt med väljare

Upplever ni att era väljare har svårt att förstå röstningsprocessen?

Enbart 5 %
upplevde att
väljarna har svårt
att förstå
röstningsprocessen.



Om ja, vad i den?*

- Huruvida man behöver röstkortet eller ej. Att man inte kan lämna in brevröst hos oss.
- Många är förvirrade över materialet som skickas hem till utlandssvenskar. Vi har fått många frågor om materialet, många tar med sig brevröstningsmaterialet för att rösta på plats och många förstår inte att de kan brevrösta.
- Väljare förstår inte att man inte röstar på valdagen, utan antingen förstidsröstar eller brevröstar INNAN valdag. Man hör av sig för sent
- Vissa röstare blandade ihop det med hur det går till vid Riksdagsvalet och undrade om de hade fler än en röst.

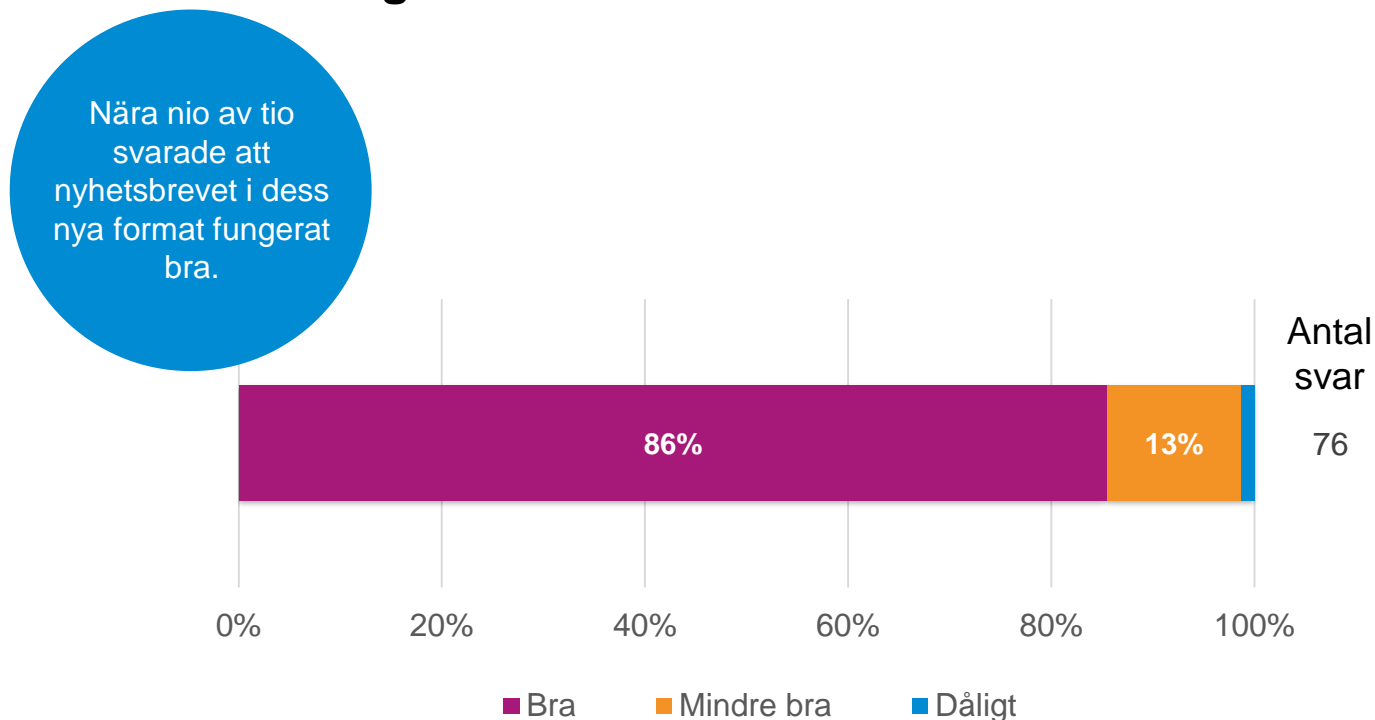
*Fritextfråga. Svaren redovisas i sin helhet i rutan ovan. Frågan ställdes till dem som svarat att de upplevt att väljarna haft svårt att förstå röstningsprocessen.



Material från Valmyndigheten

Material från Valmyndigheten

Valmyndighetens nyhetsbrev till utlandsmyndigheterna är i nytt format och skickas ut med klickbara länkar för att ni lättare ska kunna ta del av nyheterna. Hur fungerar det?



**Fritextfråga. Svaren redovisas i sin helhet i rutan till höger. Frågan ställdes till dem som svarat att nyhetsbrevens nya format fungerat mindre bra eller dåligt.*

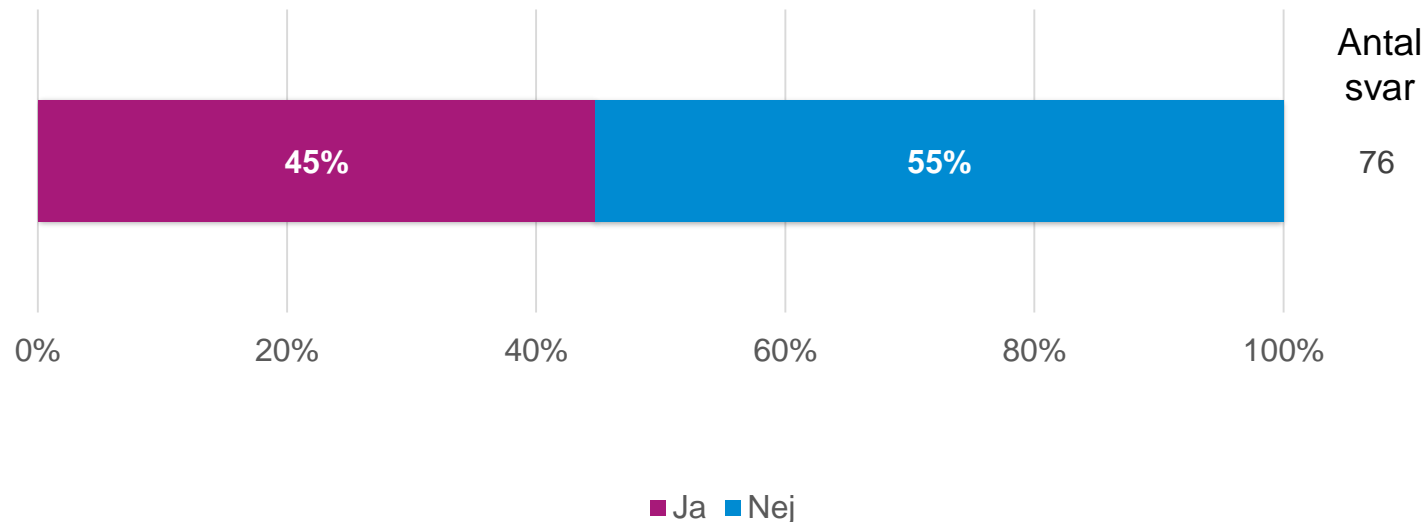
Beskriv nedan*

- En kombination av nyhetsbrev med ny information och möjlighet att klicka vidare vore bra. Det gör det lättare att leta i efterhand vid frågor.
- Hade önskat ett nyhetsbrev med text direkt, det hade varit enklare än att klocka på flera steg.
- Inte alltid man hinner gå in och titta.
- Jag samlade nyhetsbrev i ett mapp och hittade lätt info innan förändringen. För mig blev det stökigt att hitta den info jag sökte via länkarna.
- Lite svårare att sortera informationen när det är i löpande rullist. När det kom i nyhetsbrev var det sorterat på annat vis. Men samtidigt enkelt att ha all information på ett ställe.
- Maillet upplevs inte som ett regelrätt nyhetsbrev, utan mer som en notis om att ny information finns upplagd på valmyndighetens hemsida.
- Mycket sparsam och ofta upprepan och icke-nyttig information - ej relevant för utlandsmyndigheten.
- Risk att missa information. Liksom tidigare översköldes vi av för mycket och irrelevant information
- Svårt att hitta på hemsidan, när man väl klickat på länken i nyhetsbrevet.
- Tidigare var det en bättre överblick av nyhetsbrev och dess innehåll.



Material från Valmyndigheten

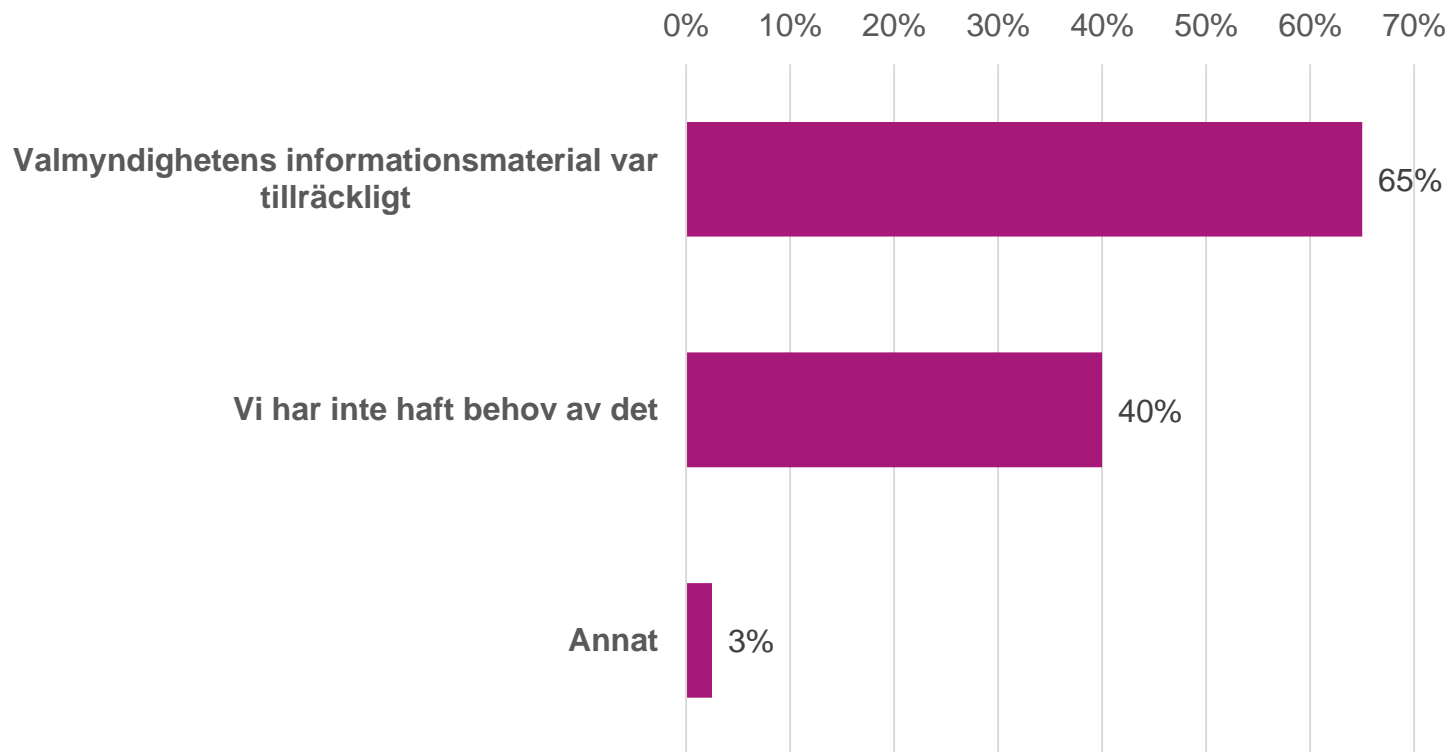
Har ni använt den grafiska profilen och mallarna för egen produktion av informationsmaterial för skyltning och information i röstningslokalerna?



- Knappt hälften av utlandsmyndigheterna (45 %) har använt den grafiska profilen och mallarna för egen produktion av informationsmaterial för skyltning och information i röstningslokalerna.

Material från Valmyndigheten

Om nej, varför inte?*



Antal svar: 40

*Fritextfråga. Svaren har kategoriserats ovan. Fritextsvaren redovisas i sin helhet på sida 48-49.

Frågan ställdes till dem som svarat att de inte använt den grafiska profilen och mallarna för egen produktion.

- De som svarade att de inte använt materialet fick en följdfråga om varför de inte använt det.
- En majoritet (65 %) av kommentarerna som inkommit handlade om att Valmyndighetens informationsmaterial var tillräckligt.
- 40 % av kommentarerna gällde att de inte haft behov av materialet.

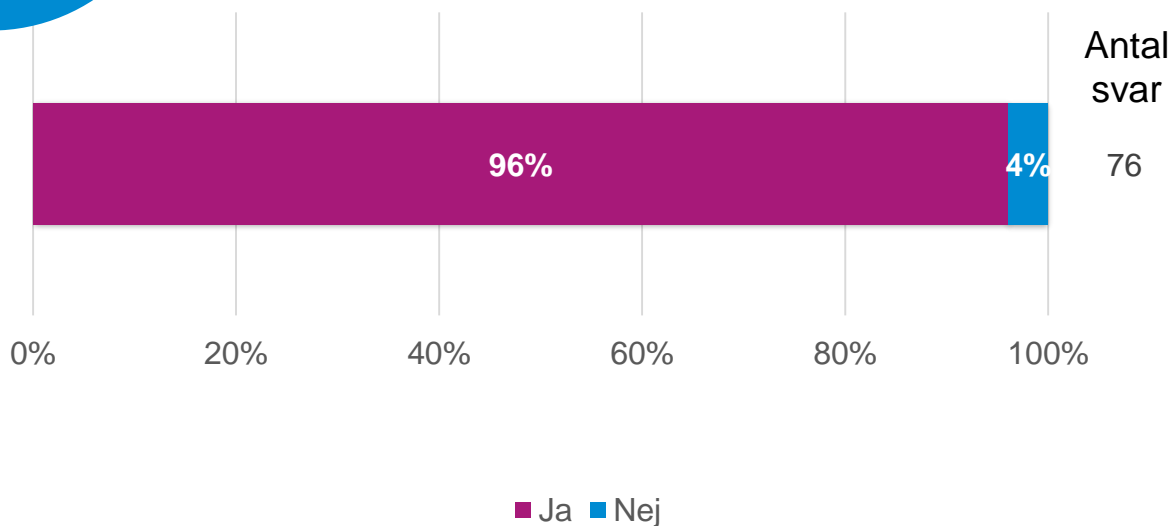


Valmyndigheten

Material från Valmyndigheten

Har ni använt Valmyndighetens färdigproducerade material för information om röstning?

Hela 96 %
har använt
Valmyndighetens
färdiga material för
information om
röstning.



Kommentar*

- Ambassaden lade ut information om Valet och möjligheten att brevrösta på hemsidan.
- Bra att grafiska profilen finns tillgänglig.
- Valmyndighetens planscher var informativa och var fullt tillräckliga för oss.

*Fritextfråga. Svaren redovisas i sin helhet i rutan ovan.

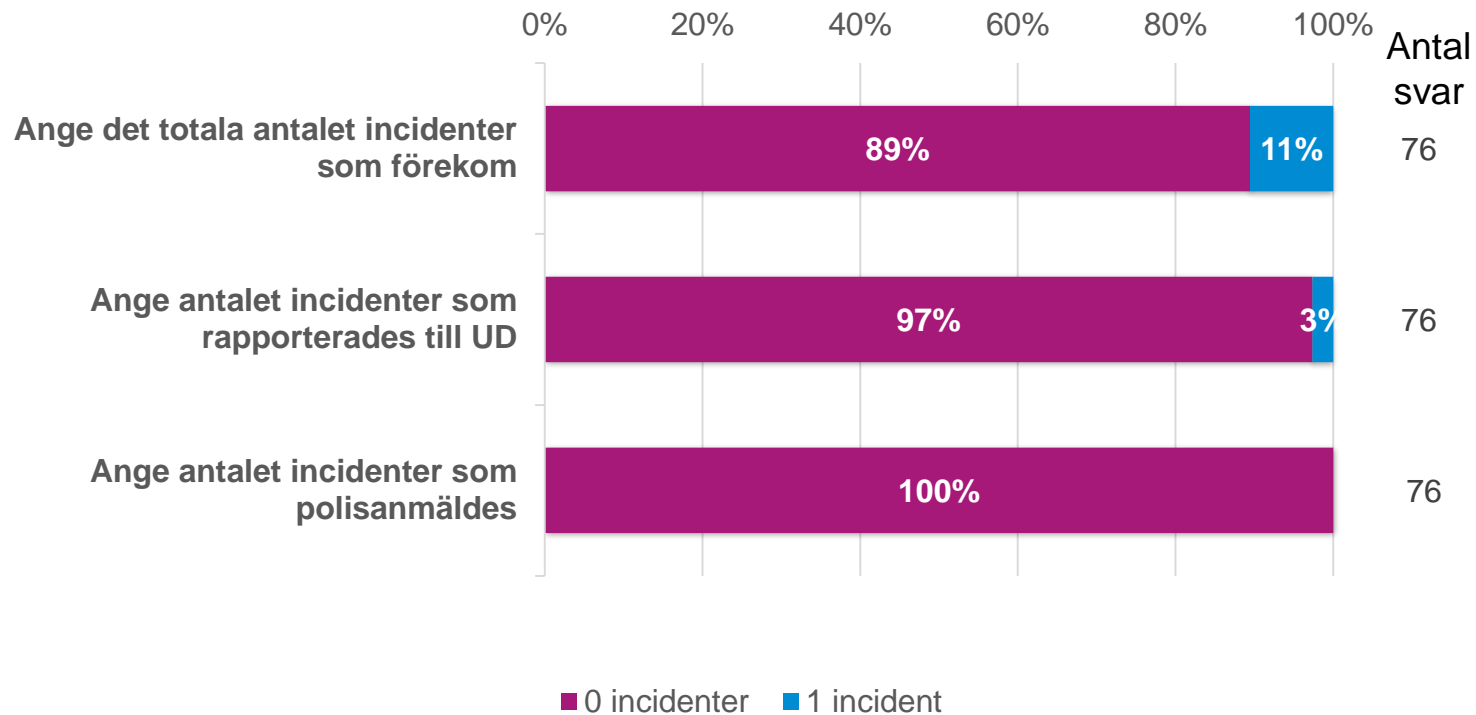


Valmyndigheten

Valsäkerhet

Valsäkerhet

Förekom det någon incident under valgenomförandet?*



- Ungefär en av tio har svarat att det förekom 1 incident under valgenomförandet.
- Det är dock bara 3 % som svarat att incidenten rapporterades till UD.
- Antal incidenter som polisanmälades var 0 för samtliga svarande.

*Svaren har angivits i siffror som sedan grupperats.



Valmyndigheten

Valsäkerhet

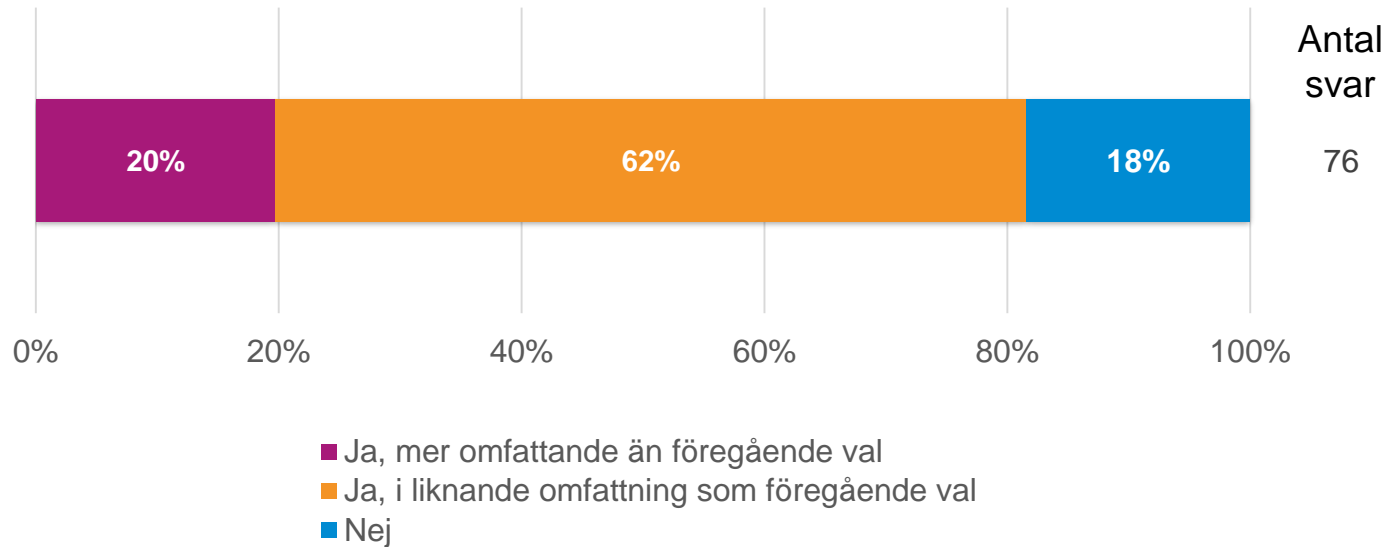
Beskriv övergripande de incidenter ni hade:*

- Buntarna med valsedlar, som vi placerat i alfabetisk ordning hade vid ett av röstmottagningstillfällena placerats om av en väljare - flera partier hade flyttats runt.
- Den enda viktiga incident som kunde påverka röstmottagningen var att sista dagen vi var öppna hade allas behörighet gått ut. Vi skulle lagt till ytterligare en dag på behörighetsperioden. Som tur var så hade vi en utsänd med behörighet som fick rycka in. Det löste sig till slut.
- En individ, under röstmottagningen på konsulatet, "störde" delvis ordningen. Mannen lämnade självmant innan åtgärder behövdes ta. Ingen skada skedd eller något påverkande på röstringsprocessen.
- IT-problem för migrationsverksamheten skapade en fullsatt reception som skulle ställas om till vallokal. 30 min innan röstmottagningen skulle inledas fick alla väntande migrationskunder lämna lokalen och komma tillbaka efter röstmottagningen.
- Röstmottagare som lagt röstkorten i fönsterkuvert så att varken adress eller nummer i röstlängden syntes. Fönsterkuverten behövde öppnas och röstkorten läggas korrekt innan vi skickade dem till Valmyndigheten.
- Tillgången till Valid försvårades under en valmottagningsdag efter uppdateringar genomförts på RK:s it-system av RK-IT, men vi löste det och kunde fortsätta med röstmottagningen som vanligt.
- Transportförsening



Valsäkerhet

Genomförde ni valsäkerhetsåtgärder inför valet för att skydda valgenomförandet och förtroendet för valgenomförandet?



- En femtedel av utlandsmyndigheterna genomförde mer omfattande valsäkerhetsåtgärder än föregående val (20 %).
- Drygt sex av tio genomförde valsäkerhetsåtgärder i liknande omfattning som föregående val (62 %).
- Nära en femtedel genomförde inga valsäkerhetsåtgärder (18 %).

Om ja, beskriv vilka:*

- Ambassaden har en diplomatisk polis stationerad utanför kansliet under kontorstiderna. Eftersom en del av röstningen skedde utanför kontorstiden anhöll ambassaden om att den diplomatiska polisen skulle fortsatt vara kvar utanför kansliet när röstning sker utanför kontorstiderna.
- Ambassaden hyrde in extra tält för att garantera skyddad insyn samt extra vakter för säkerheten.
- Ambassaden ordnade tillsammans med annat lands ambassad förstärkt säkerhet i form av fler vakter vid byggnaden där valet hölls.
- Att röstning kunde ske utan insyn.
- Bättre/säkrare avskärmningar för de platser där rösterna förbereddes
- Bland annat säkerställd ordentlig bemanning. Utformning av lokalen och säkerställande av ej insyn.
- Extra bevakning
- Förberedelse av avskärmad del för röstning, rutiner för röstmottagning, tydlighet gentemot väljarna om hur rösterna hanteras.
- Främst genom e-information till befintliga vakter att valet pågick och att de skulle kontrollera inpassering till ambassadområdet, annars såg vi inget behov av höjd säkerhet hos oss. Konsulaten hade inget extra heller.
- Genomgång med samtlig personal om lokalen och hur området utanför ser ut. Vilka vägar som finns i närheten. Vem som ansvarar för att ringa efter vakter om det behövs. Att alla ska ha ett vakande öga utanför lokalen och närområdet.
- Hemsändning av röster med kurir i stället för DHL.
- Information i god tid på ambassadens hemsida om förtidsröstningens öppettider. Noga överväga och sen välja lokal för röstmottagningen, inklusive för att säkerställa valhemligheten.
- Information till landet om att röstmottagning skulle genomföras, dvs tiderna.
- Informerade säkerhetsvakterna att vara observanta och meddela oss om de misstänkte något olämpligt.
- Informerade utrikesministeriet, polisen och säkerhetsansvarige för byggnaden ambassadens kansli är beläget i.
- Inhyrd vakt från lokalt säkerhetsbolag
- Innan valet gick vi samma väg som väljarna skulle ta till vallokalen och pratade om olika sårbarheter, etc, men vi visste att vi skulle få färre väljare än föregående val. Vi hade också röstmottagare vid entrén till byggnaden och i hisshallen utanför vallokalen.
- Inpasseringskontroll med vakt och larmbåge liknande vid flygplats.
- Insynsskyddat bås samt tillträde till röstlokalen en åt gången
- Kan inte besvara frågan eftersom jag inte närvarade i föregående val!
- Kontakt med vaktbolag och polis.
- Lokal vakt i väntrummet. Information till härvarande myndigheter.



Om ja, beskriv vilka:*

- Ökad säkerhet vid inpassering till ambassad, samordning med annat lands ambassad som är lokaliserad i samma byggnad.
- Säkerhetsvakt kontrollerade alla väljare (ID-handling)
- Säkerställande av säkerhet kopplat till vallokalens möblering samt valbås/röstsedelbord. Dialog och planering med ambassadens säkerhetsbolag.
- Säkerställde vallokalen så att valhemligheten garanterades
- Säkra flödet i röstlokalen.
- Tydliga skyltningar för vad som var vallokal och vi tillsåg att man enbart fick vistas en åt gången i lokalen. Tydlig och tillgänglig information om hur man röstade.
- Underrättat landets protokoll som i sin tur underrättat polismyndighet. Inga incidenter har rapporterats.
- Utökad bevakning vid ambassaden. Information och instruktioner till honorärkonsulaten. Förebyggande kommunikation med värdlandets myndigheter
- Utökad närvaro av vaktbolag under tiden för förtidsröstningen.
- Vakter vid vallokalen, beredskap med larmnummer, planering av vallokalens utformande m.m.
- Valbås placerat avskilt i receptionen, valsedlar i valbåset, inkl. information om hur röstning ska gå till. Väntplatser för kön.
- Vi anlidade ett vaktbolag.
- Vi följde alla de rekommendationer och åtgärder som Valmyndigheten föreslagit.
- Vi genomgick säkerhetsseminariet som Valmyndigheten i samverkan med MSB genomförde. Vi var mer medvetna om att informera alla som arbetade i röstlokalen om var nödutgångar etc. fanns.
- Vi hade genrep med personalen på ambassaden som fick rösta i förtid. Vi kunde gå igenom de olika säkerhetsfrågorna som uppstod och även försöka tänka upp olika scenarion.
- Vi hade lånat valskärmar av landets myndigheter. Valmaterialet inkl valurna plockades bort och låstes in varje gång efter att vallokalen stängdes. Väljarna kunde i avskildhet välja sin röstsedel.
- Vi hade öppet på ambassaden söndagen den 26 maj. Då kom också de flesta, dvs. 85 personer. Vi anställde en vakt som stod utanför huset så att inte obehöriga skulle kunna komma in i byggnaden. Vi hade även kontakt med utrikesministeriet i landet och bad om skydd från polisen. Polisen körde och gick förbi flera gånger under öppettiderna.
- Vi informerade vakterna i byggnaden om valet, alla besökare identifierar sig för att få tillträde till byggnaden och besöksbricka till ambassaden som ligger på fjärde våning. Vi släppte bara in en person i taget i själva vallokalen. Vi lade inte fram samtliga röstsedlar för att försäkra oss om att ingen kunde sabotera genom att plocka bort eller förstöra röstsedlar t ex för visst parti. (Om det skulle hända hade vi alltså valsedlar att fylla på med.)
- Efter arbetstid att vi också hade vakter



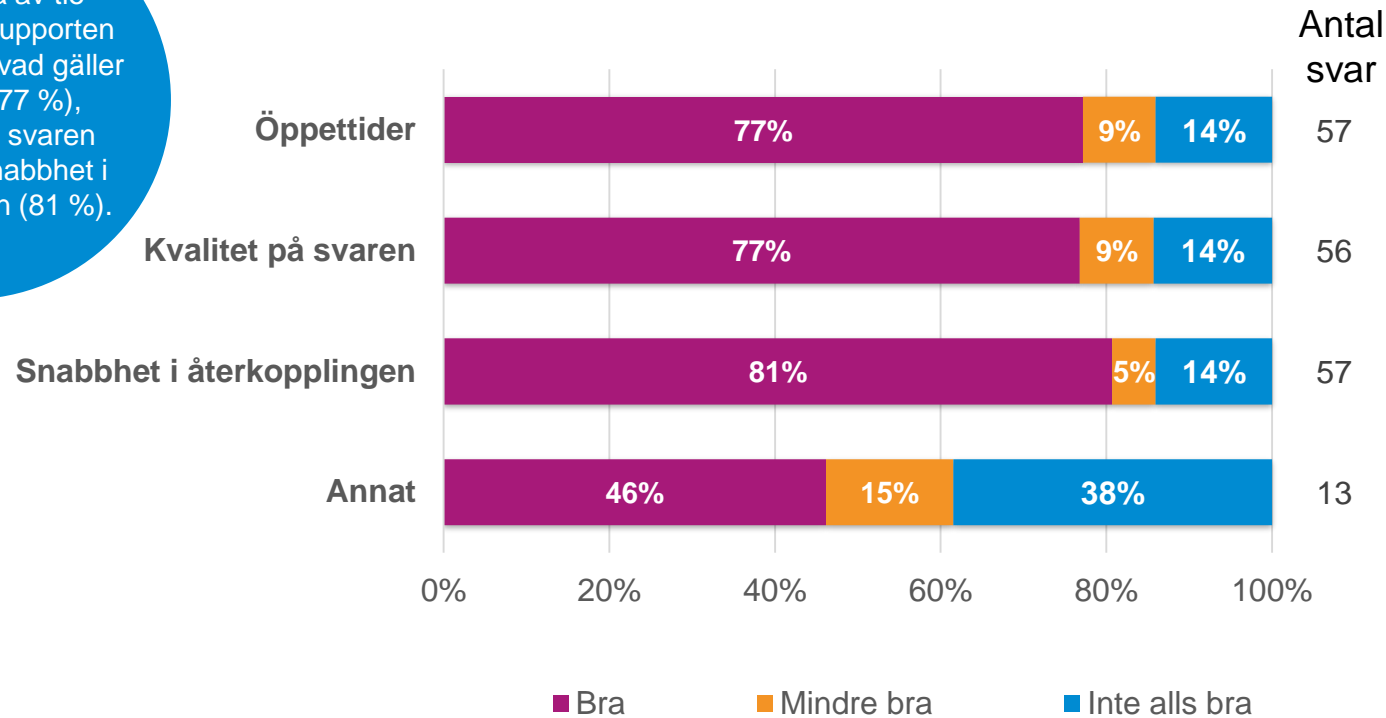
Om ja, beskriv vilka:*

- Vi köpte in nya och större "skärmar" för att säkerställa att de röstande skulle känna sig säkra och trygga.
- Vi meddelade landet säkerhetspolis om ambassadens öppettider. Vi meddelade securitas i ambassadens byggnad. Vi hade samtal med honorärkonsulatet om det säkerhetspolitiska läget. Jag kan inte jämföra hur det var vid senaste valet, kanske var det lite högre säkerhetsåtgärder denna gång.
- Vi meddelade Utrikesministeriet våra tider för röstmottagning. De såg till att Polisen blev informerade och placerade ut en polispatrull utanför ambassaden under dessa tider. Vi informerade även säkerhetsvakterna i kontorsbyggnaden där ambassaden ligger om röstmottagningen.
- Vi valde att enbart ha röstmottagning i generalkonsulatets lokaler där vi har bättre säkerhet och inte i svenska kyrkans lokaler som vi haft vid tidigare val. Vi hade två vakter från vaktbolag närvarande under alla röstmottagningstillfällen och informerade lokal polis om röstmottagningen vilket resulterade i att polisen satte in extra bevakning främst de tillfällen vi hade röstmottagning på helgen.
- Vi valde efter samråd med UD-KC att skicka våra röster med kurirpost.
- Vi var noga med att skapa en mycket avskild plats (ett separat rum, helt utan insyn) där valförfarandet kunde ske.
- Vi la inte ut alla valsedlar direkt, utan fyllde på succesivt.
- Möblering. Kontakt med polis lokalt. Genomgång av interna säkerhetsrutiner
- Ny röstningslokal och ökat säkerhetsläge.



Hur fungerade supporten för Valid vad gäller...?

Ungefär åtta av tio upplevde att supporten fungerade bra vad gäller öppettider (77 %), kvaliteten på svaren (77 %) och snabbhet i återkopplingen (81 %).



Annat

- Använde ej
- Ej aktuellt
- Ej tillämpligt då vi ej hade tillgång till Valid
- Fungerar ej i USA
- Hade inte Valid pga. att det inte var möjligt att skicka sms till Bolivia.
- Har ej kontaktat
- Ingen åsikt
- Inloggning
- Kunde ej användas.
- Tekniska problem
- Valid fungerade inte alls i Centralamerika!
- Vi hade ej tillgång till Valid
- Vi hade inte tillgång till Valid

Vilken har varit den största utmaningen hos er under valets genomförande?*

Sida 1/3

- 1) Att uppskatta antal röstande och anpassa bemanning efter detta.
- 2) Att det relativt sent (och efter att vi kommunicerat datum för förtidsröstningen, både till väljare och protokoll) bestämdes att våra röster av säkerhetsskäl skulle skickas med kurirpost. Att nationaldagen inföll på torsdagen den 6 juni och att fredagen den 7 juni var att betrakta som en klämdag påverkade att vi fick skicka rösterna tidigare än vi planerat.
- Allt har gått enligt plan.
- Allting funkade utmärkt.
- Att ambassaden är stängd för besökare. Vi har behövt hålla röstlokal utanför ambassaden.
- Att det är så få som vill rösta. Många svenskar har sagt att man inte är intresserade av valet. Riksdagsvalet är viktigare tycker man, om ens det.
- Att få personer kom att rösta.
- Att få tillgång till Valid: processen för att skapa användare som kan skriva ut röstkort.
- Att få Valid att fungera smidigt, det löste sig tillslut men vi fick anpassa oss och registrera om ett par gånger.
- Att förutse hur många väljare som skulle dyka upp
- Att hitta lediga röstmottagare som var aktuella under valmottagningen.
- Att i detalj förstå de administrativa rutinerna.
- Att möblera så att valsedlarna är avskilda och få de som röstar att förstå var de ska rösta pga av detta. Köbildning uppstår pga av detta.
- Att nå ut med information om öppettider
- Att säkerställa den löpande verksamheten parallellt med mottagande av röster. Dock inget stort problem.
- Att sätta sig in i regelverket och att samtliga röstmottagare tog sig tid att utbilda sig. Personalkrävande då 2-3 röstmottagare behövde vara på plats under röstmottagningen.
- Att uppskatta antal röstande - för att kunna beställa material, anskaffa lokal som är tillräckligt stor, tänka ut vilka öppettider som krävs etc.
- Att utbilda och säkerställa kvalitén hos röstmottagare.
- Balansen med den ordinarie verksamheten.
- Den pågående konflikten, vilken tidvis påverkar ambassadens bemanning och sannolikt även minskade benägenheten att resa till ambassaden för att rösta.
- Det hade känts tryggare att ha avslutat förtidsröstningen och skickat rösterna till Valmyndigheten tidigare. Som det nu blev kom de sista rösterna fram till Valmyndigheten på fredagen före valdagen.
- Ej aktuellt.
- Ej tillgång till Valid då vi ej kunde ta emot verifierings-sms. Nå ut till svenskar i landet
- I landet hade vi inga utmaningar men på konsulatet i Montevideo kom de först in i Valid men därefter ej.
- Inga svårigheter. Men bristen på fungerande postgång i Bolivia gjorde att traditionell brevröstning knappast var aktuell.



Vilken har varit den största utmaningen hos er under valets genomförande?*

Sida 2/3

- Få tillgång till Valid. Det är vissa inte helt tydliga steg i processen för mig som behörighetsgivare. Jag fick flera samtal och sedan kunde ändå inte 2 av röstmottagarna logga in när det väl var dags. Tror de blev utloggade eller så funkade inte deras lösen. Jag hann inte kolla upp det då, vi kunde ändå logga in på Valid.
- Ge stöd till våra konsulter som inte pratar svenska och som inte förstår alla steg bl.a. på Valid
- Hög kostnad för att skicka brevröster från utlandet
- Information gick ut via Sweden Abroad, sociala medier och privata meddelande till nyckelkontakter i svenskkolonin. Valdeltagandet var trots det lågt. Oklart om det är brist på information eller brist på intresse som ligger bakom det låga valdeltagandet.
- Inga direkt stora utmaningar, kanske att få väljare till röstningslokalerna, kändes klent trots många pushar i social media och på hemsidan.
- Inga större utmaningar
- Inga större utmaningar, mer än att ibland svårt att hitta specifik information på grund av det stora informationsflödet, ibland för mycket information.
- Inga större utmaningar. Tillgången till Valid blockerades av censur men användandet av ifyllnadsbart adressröstkort för alla väljare fungerar givet antalet röstande.
- Inga utmaningar.
- Ingen utmaning alls
- Ingen utmaning alls
- Jag kan inte riktigt komma på något mer än att vi började med mindre bemanning eftersom vi visste att det skulle komma färre väljare, men under första röstmottagningstillfället ökade vi bemanningen så den var i stort sätt lika som i valet 2022.
- Konsulatet har behövt mycket stöd. Deras tillgång till Valid har inte alltid fungerat.
- Lokalerna
- Många röstningslokaler, utmaning att bemanna samtliga med minst två utbildade röstmottagare
- Tydlighet och korrekta svar från Valmyndigheten/UD-KC VAL om hur röster ska skickas (Kurir, UD-kurir eller med bud).
- Under valets gång så gick även ambassaden igenom en inspektion från UD så det var mycket som skulle planeras och göras under våren. Utmaningen låg i om man hade planerat och förberett tillräckligt. Men nu efterhand så känns det som vi genomförde valet på det bästa sättet utifrån våra villkor och möjligheter.
- Valet har inte inneburit någon större utmaning.
- Valid har inte fungerat alls. Vi skulle gärna se att systemet testas i mycket god tid före valet, och fungerar det inte - informera omgående alternativt plocka bort det helt. Valid skapar just nu bara förvirring hos röstmottagare.
- vi hade inga direkta utmaningar



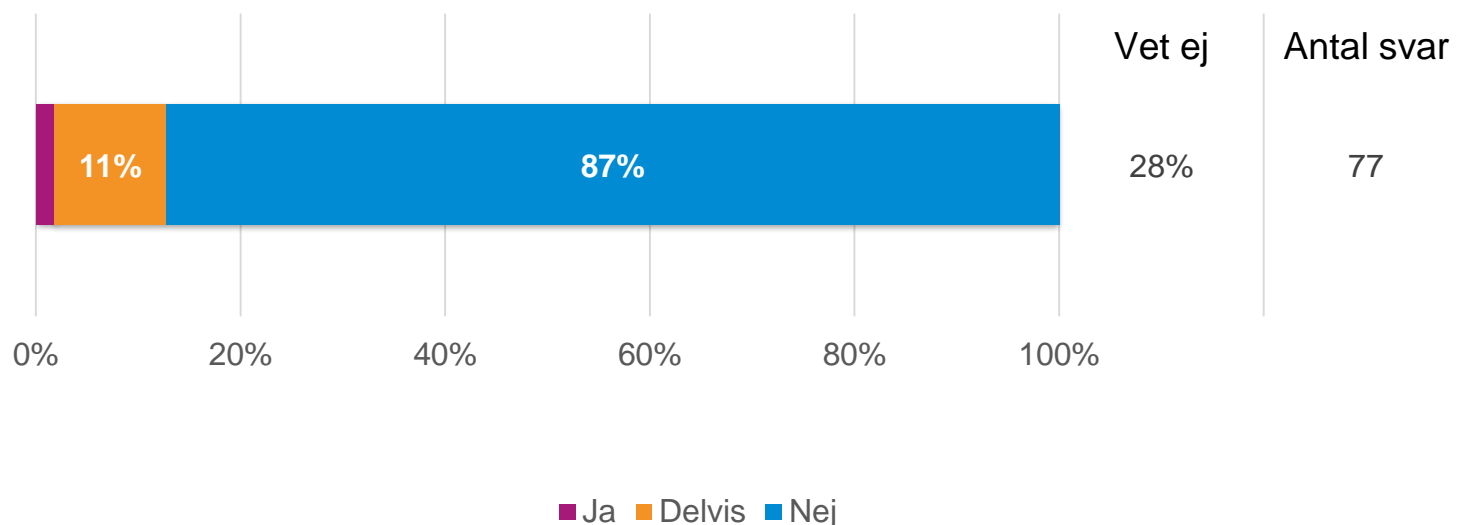
Vilken har varit den största utmaningen hos er under valets genomförande?*

Sida 3/3

- Vi hade inte tillgång till Valid eftersom det inte gick att ta emot sms. Vi fick därför använda oss av adresskort när röstande inte hade röstkort.
- Valid och supporten med Valid var den största utmaningen. Systemet upplevs som ostabilt och alla de olika stegen i registreringen av behörigheter i Valid är inte alls intuitiva. Tydligare manualer kring detta skulle underlätta. Valmyndighetens support hänvisade i princip alla frågorna vidare till den tekniska supporten på Valmyndigheten eller till UD:s valansvariga. Men merparten av dessa frågor borde med fördel istället ha kunnat besvarats direkt av Valmyndighetens Valid-support.
- Valid, behörigheter.
- Vi har inte haft några utmaningar.
- Vi kunde inte få tillgång till Valid.
- Vi upplevde inga stora utmaningar med genomförandet.



Ser ni ett behov av ändringar i vallagen när det gäller utlandsröstning?



- Nära nio av tio såg **inte** ett behov av ändringar i vallagen när det gäller utlandsröstning (87 %).
- Ungefär en av tio såg delvis detta behov (11 %).
- En ganska stor andel, 28 %, har svarat "Vet ej" på frågan.

Beskriv vilka behov av ändringar ni ser:*

- Det skulle underlätta om en röst i senaste valet innebar en automatisk anmälan till röstlängden. Det orsakade merarbete att personer som röstat i senaste valet hade fallit ur.
- Digital röstning hade ökat valdeltagandet.
- Ett konstaterande är att många andra EU-länder erbjuder mindre möjlighet till röstning från utlandet.
- Förenkla processen. Göra det digitalt alternativt utlandssvenskar får endast brevrösta när de befinner sig utomlands. Som exempelvis tyska medborgare fick göra här.
- Hemsändningen av förtidsröster behöver göras så pass tidigt att flera inte "hinner" rösta. Man kan överväga huruvida rösträkning kan genomföras på utlandsmyndighet säg dagen före valet och att dessa siffror rapporteras till Valmyndigheten tillsammans med rösterna som skickas hem.
- Möjlighet att rösta digitalt.
- Vissa konsulat tar emot relativt sett få röster och erbjuder långa öppettider, tex 5 dagar för sammanlagt 12 röster. Skulle det inte räcka att erbjuda utdelning av brevröstningsmaterial, med eventuellt tjänst om bevitning och utskick till Valmyndigheten?

**Fritextfråga. Svaren redovisas i sin helhet ovan. Frågan ställdes till dem som tidigare svarat att de ser behov av ändringar i vallagen vad gäller utlandsröstning.*



Sammanfattning av resultat

Sammanfattning av resultat - Bakgrundsfrågor

- Utlandsmyndigheterna uppgav tillsammans att de svarat om 107 länder (sida 6).
- Drygt hälften svarade för en röstningslokal, medan resterande svarade för flera röstningslokaler (sida 7).
- Nära hälften av utlandsmyndigheterna har haft 1-5 röstmottagare totalt. Knappt en femtedel har haft 6-10 röstmottagare, och en tredjedel har haft 11 eller fler (sida 11).



Sammanfattning av resultat –Handledning och utbildning

- Nästan nio av tio upplevde att de har haft stor nytta av handledningen för röstmottagning vid utlandsmyndigheter (sida 13).
- Det är även en tydlig majoritet om nära åtta av tio som haft stor nytta av den interaktiva webb-utbildningen (sida 14).
- En övervägande majoritet upplevde att utbildningsmaterialet gav tillräcklig kunskap för att kunna svara på olika frågor om valet (sida 17).
- Enbart två av tio utlandsmyndigheter upplevde att de saknade något i utbildningsmaterialet från Valmyndigheten (sida 18).

Sammanfattning av resultat – Vanliga frågor

- En tredjedel av utlandsmyndigheterna upplevde att den vanligaste frågan de fick från väljarna om valet var praktiska frågor om utlandsröstning (sida 21).
- Det näst vanligaste svaret rörde frågor om när man kan rösta (sida 21).

Sammanfattning av resultat – Kontakt med väljare

- Nio av tio utlandsmyndigheter kontaktade inte väljare för att de skulle få brevröstningsmaterial (sida 23).
- Drygt hälften blev kontaktade av väljare någon enstaka gång angående att skicka hem brevröster (sida 24).
- En knapp femtedel uppgav att väljare bad utlandsmyndigheten om hjälp med vittnen för brevröstning någon enstaka gång (sida 25).
- Nästan samtliga utlandsmyndigheter upplevde inte att väljarna hade svårt att förstå röstningsprocessen (sida 26).

Sammanfattning av resultat – Material från Valmyndigheten

- Nära nio av tio upplevde nyhetsbrevet till utlandsmyndigheter i dess nya format som bra (sida 28).
- Något mindre än hälften av utlandsmyndigheterna har använt den grafiska profilen och mallarna för egen produktion av informationsmaterial för skyltning och information i röstningslokalerna (sida 29). Av de som inte använde materialet var det vanligaste svaret att Valmyndighetens informationsmaterial var tillräckligt (sida 30).
- Nästan samtliga utlandsmyndigheter använde Valmyndighetens färdigproducerade material för information om röstning (sida 31).

Sammanfattning av resultat – Valsäkerhet

- Ungefär en av tio uppgav att det förekom 1 incident under valgenomförandet. Få incidenter rapporterades dock till UD, och ingen incident polisanmäldes (sida 33).
- En femtedel av utlandsmyndigheterna genomförde mer omfattande valsäkerhetsåtgärder än vid föregående val. Drygt sex av tio genomförde valsäkerhetsåtgärder i liknande omfattning som vid föregående val. Nära en femtedel genomförde inga valsäkerhetsåtgärder (sida 35).
- Ungefär åtta av tio upplevde att supporten för Valid fungerade bra vad gäller öppettider, kvaliteten på svaren och snabbhet i återkopplingen (sida 39).
- Nära nio av tio utlandsmyndigheter ser inte ett behov av ändringar i vallagen när det gäller utlandsröstning (sida 43).



Bilaga

På följande sidor redovisas de fritextsvar som kategoriserats tidigare i rapporten.



Vilken var den vanligaste frågan ni fick från väljarna om valet?

- "När kan man rösta?"
- 1. Hur gör man om man bara vill rösta på ett parti?
2. Får man rösta utan röstkort?
- Behövs röstkort
- Beslutades att ambassaden skulle ta emot ev. kuvert, datumstämpla och de skulle räknas som utlandsröster. Fick bara två frågor om möjligheten att rösta i valet.
- Egentligen ingen speciell fråga.
- Få väljare, därför också mycket få frågor. De röstande kände i regel till proceduren.
- Får man bara lägga i en röstsedel i kuvertet? Ska man slicka eller vika ihop kuvertet? Får man stoppa i sin röst själv i urnan?
- Flera undrade tätt inpå valdagen i Sverige, om det kunde rösta i utlandet.
- Frågan från personer med dubbla medborgarskap, frågade om man kunde rösta i båda länderna. Denna information saknades i manualen. Det borde kommuniceras bättre av Valmyndigheten till nästa val.
- Från personer som kontaktat oss efter vår röstmottagning, om huruvida de kunnat rösta efter våra mottagningstider. Många fick sitt material i brevlådan väldigt sent, bara några dagar innan valet, och ville komma till ambassaden för att rösta då, eftersom de inte har vetat om att de kunnat rösta innan de fått materialet.
- Generellt sett ganska få frågor. Några efterfrågade brevröstningskit som vi delade ut.
- Har deltagandet varit stort?
- Har svenska medborgare födda utomlands, aldrig folkbokförda i Sverige, rösträtt?
- Hur det går till med rösterna från utlandet till Sverige
- Hur det kunde komma sig att de inte längre fanns med i röstlängden (trots att de röstat i det senaste riksdagsvalet)
- Hur skickas rösterna till Sverige, samt kan jag rösta utan röstkort
- Inga frågor.
- Ingen specifik fråga som var mer vanligt förekommande.
- Innan röstmottagningen gällde frågorna mest om man kan rösta utan röstkort.
- Jag har inget röstkort, hur gör jag?
- Jag röstade vid sista valet men jag är ändå inte upptagen på röstlängden, varför?
- Kan jag hämta ut brevröstningsmaterial på ambassaden?
- Kan man använda körkort som ID?
- Kan man rösta på ambassaden i EU valet?
- Kan man rösta på generalkonsulatet? När har ni öppet?
- Måste man personkryssa? Finns det inte valsedlar med bara partibeteckning? Jag fick inte mitt röstkort hemskickat till min utlandsadress.
- När de saknade röstkort om det gick bra att rösta, dubbletröstkort skrevs ut till flera väljare
- När det går att rösta
- När det går att rösta på ambassaden (då folk har svårt att hitta informationen på Sweden Abroad, och kanske inte tittat på ambassadens Facebooksida).

Vilken var den vanligaste frågan ni fick från väljarna om valet?

- När kan jag rösta?
- När kan man rösta?
- När man kunde rösta på ambassaden.
- När och var kan jag rösta.
- När och var man kunde rösta. Frågor om röstlängden.
- När och var man kunde rösta. Vilken identitetshandling som var ok att visa upp.
- När och var som det är möjligt att rösta.
- När och vart kan jag rösta
- När skickas rösterna hem till Sverige?
- När våra öppettider är. Men även, "Varför får jag inte rösta? Jag har ju fått röstkort hemskickat!" Gäller de som vid tidigare val anmält att de vill rösta i Österrike.
- När vi hade röstmottagning.
- Om det är många som röstat och hur man gör om man inte ser sitt parti bland valsedlarna.
- Om det går bra att rösta utan röstkort.
- Om man kan personrösta; vilka tidpunkter som gällde för förtidsröstning.
- Om man kan rösta från annan ort/annan lokal.
- Om man kan rösta utan röstkort.
- Om man skulle försegla kuvertet med röstsedel.
- Om väljaren behövde ta med sig röstkort till röstmottagningen.
- Öppettider
- Öppettider
- Personen som svarade i växeln under perioden är på semester, men frågor som kom när vi pratade var att vi fick frågor om brevröstning, var och när man kunde rösta.
- Praktiska frågor om valsedlar och personkryss.
- Vad behövs för att rösta
- Vad händer med rösterna?
- Vanliga frågan var: kan jag rösta på ambassaden? När?
- Var kan man rösta
- Varför är jag inte upptagen i röstlängden längre, jag röstade ju i det senaste valet?
- Varför man inte finns med i röstlängden även om man röstade i sista valet 2022.
- Vem bekostar försändelser av brevröst
- Vem som har rösträtt.
- Vi fick en fråga om huruvida en person ingick i röstlängden, då vederbörande inte fått något tillsänt röstkort. Vi kunde svara på frågan.
- Vi fick inga frågor.
- Vi fick inga frågor.
- Vi fick inte några speciella frågor
- Vi fick inte så mycket frågor.
- Vilka dagar har ni öppet?
- Vilka våra öppettider för förtidsröstning är.



Om nej, varför inte?*

- Ambassaden använde sig av utskickat material samt ambassadens hemsida
- Behövdes ej
- Behövdes inte
- De färdiga informationsmaterialet har använts och varit tillräckligt.
- Det behövdes inte.
- Det förproducerade valmaterialet som vi beställde räckte.
- Det har inte behövts, vi använde de affischer vi fick
- Det räckte med de affischer som vi fick av Valmyndigheten
- Det räckte med de affischer vi fått från er. I hisshallen, där väljare väntade på att få tillträde till röstningslokalen hade vi informationsblad med QR-kod, uppsatt. Vi upplevde inte att någon väljare frågade efter mer.
- Det räckte med den färdigproducerade
- Vi använde digitalt informationsmaterial som UD förberedde samt det material Valmyndigheten skickade ut.
- Det var tillräckligt med det material som skickades ut. Därtill har vi använt andra medier för att nå ut, dels med eget material men även central information
- Det vi fick av Valmyndigheten var tillräckligt.
- Ej ansett vara nödvändigt
- Fanns inget behov.
- Fanns inget behov. För få röstande.
- Har ej funnits behov.
- Har inte behövts. Det räckte med valaffischerna.
- Har inte funnits behov
- Har inte varit i behov.
- Inget behov
- Inget behov.
- Medskicken till valmaterialet var tillräckligt.
- Vi ansåg att det räckte med Valmyndighetens färdigproducerade material.
- Vi ansåg det allmänna materialet tillräckligt för att kunna informera om processen
- Vi använde de informationsbladen vi fick tillsammans med valsedlarna.
- Vi använde de som skickades ut
- Vi använde det färdigproducerade materialet.
- vi använde enbart det material som skickats ut
- Vi använde utskickat material
- Vi är en liten myndighet. Informationsmaterialet som kom med med röstningsmaterialet var tillräckligt.
- Vi bedömde att det färdigproducerade materialet var tillräckligt för att täcka behoven kopplade till förtidsröstningen på ambassaden.

**Frågan är en uppföljning till de som svarat Nej på frågan "Har ni använt den grafiska profilen och mallarna för egen produktion av informationsmaterial för skyltning och information i röstningslokalerna?"*



Fritextsvar

Om nej, varför inte?*

- Vi publicerade information på Sweden Abroad och hängde upp material som Valmyndigheten skickade
- Vi tyckte att det räckte gott och väl med Valmyndighetens material.
- Vi tyckte det räckte med affischerna som skickades ut från Valmyndigheten. I övrigt tidsbrist på grund av pågående konflikt.
- Vi behövde inte. Vi använde oss av de broschyrer som skickades ut. Något mer behövdes inte.
- Vi har använt det utskickade materialet.
- Vi har inte behövt det.
- Vi har inte haft något behov av att ta fram eget informationsmaterial.
- Har inte tagit emot röstande personer enligt beslut av Valmyndigheten och UD-KC eftersom det råder avrådan för samtliga resor till landet.

**Frågan är en uppföljning till de som svarat Nej på frågan "Har ni använt den grafiska profilen och mallarna för egen produktion av informationsmaterial för skyltning och information i röstningslokalerna?"*



Bakom rapporten

Bakom rapporten

Om oss

Enkätfabrikens mål är att genomföra undersökningar som leder till utveckling. Med forskningsbaserade arbetsmetoder och många års erfarenhet av undersökningsprocesser erbjuder vi lösningar som leder till välgrundade beslutsunderlag för organisationer och företag.

Enkätfabriken grundades 2009 och arbetar med undersökningar åt kunder i offentlig, akademisk, privat och ideell sektor.

Vi finns i Göteborg, Lund och Stockholm.



Valmyndigheten

Projektgrupp



Sofie Hedén Sandgren

Projektledare

sofie.heden.sandgren@enkاتفabriken.se



Simon Tufvesson

Analytiker

simon.tufvesson@enkاتفabriken.se



Valmyndigheten

Rapport framtagen av Enkätfabriken

Augusti 2024

www.enkatfabriken.se