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# Inledning

## Bakgrund

En förändrad omvärldsutveckling, ett ökat hot mot genomförandet av allmänna val, påverkansförsök med avsikt att skada förtroendet för valprocessen och ett ökat antal incidenter under tidigare val gör valsäkerheten till en viktig del av valadministrationens förberedande arbete inför valet.

Valmyndighetens enkätundersökningar från valen 2022 påvisar bland annat att det förekom en eller flera incidenter i minst 156 kommuner. Incidenter som rapporterades in till Valmyndigheten rörde bland annat gömda och stulna valsedlar, skadegörelse på röstmottagningsställen, otillåten propaganda, hot mot röstmottagare samt ryktesspridning eller desinformation avseende genomförande av allmänna val.

För att bemöta risker med hot, sabotage och desinformation behöver valadministrationen se över lokala behov av skyddsåtgärder som kan höja kommunens/länsstyrelsens förmåga att skydda såväl valets genomförande som förtroendet för valgenomförandet.

[Beskrivning av eventuella incidenter vid föregående val. Hur arbetade kommunen/länsstyrelsen med valsäkerhet vid tidigare valtillfällen?]

## Syfte med analysen

Syftet med analysen är att identifiera vad som ska skyddas, mot vad och vem det ska skyddas från, vilka situationer som ska undvikas, hur man förebygger att dessa situationer uppstår, samt hur man hanterar dem om de ändå uppstår.

## Avgränsningar

[Beskrivning av vad kommunen/länsstyrelsen inte tar med i analysen.]

## Sekretessbedömning och dokumenthantering

[Sekretessbedömning av den föreliggande verksamhetsskyddsanalysen.]

## Otillbörlig påverkan av allmänna val

Allmänna val är en del av vårt demokratiska statsskick och försök att otillbörligt påverka valgenomförandet är ett brott. I Brottsbalken 17 kap. 8 § framgår det att om någon försöker hindra omröstningen, förvanska resultatet av omröstningen eller på något annat otillbörligt sätt inverka på omröstningen kan hen dömas till böter eller fängelse. Om brottet är grovt kan det ge en fängelsedom på högst fyra år.

Exempel på ageranden som kan vara straffbara är att gömma valsedlar, ge missledande information om tid eller plats för omröstningen eller hota någon för att hindra hen att rösta.

Den som obehörigen skaffar sig kännedom om vad någon röstat på kan dömas för brott mot rösthemlighet till böter eller fängelse i högst sex månader enligt Brottsbalken 17 kap. 8 §.

# Metod

Valmyndighetens metod för verksamhetsskyddsanalys bygger på Säkerhetspolisens metod för säkerhetsskyddsanalys. Avsikten är att kunna ta höjd för antagonistisk påverkan och analysen bör ses som ett komplement till kommuners författningsstyrda arbete med risk- och sårbarhetsanalyser samt säkerhetsskyddsanalyser. Verksamhetsskyddsanalys är ett systematiskt arbete med att identifiera och prioritera vad som behöver skyddas, bedöma säkerhetshot och sårbarheter, utveckla skyddsåtgärder och ta fram en åtgärdsplan.

# Verksamhetsbeskrivning

[Beskrivning av det lokala/regionala valgenomförandet.]

# Skyddsvärden

Ett skyddsvärde är en verksamhet eller en tillgång som om den utsätts för en antagonistisk handling skulle medföra en skada för förtroendet för allmänna val, eller genomförandet av allmänna val, som inte är obetydlig.

Skyddsvärden identifieras och kan kategoriseras utifrån kategorierna verksamhet, personal, lokaler, transporter, utrustning, material (till exempel valmaterial, valsedlar, förtidsröster och röster), system och information. Kategorierna har tagits fram för att det ska vara lättare att sortera i skyddsvärden och skyddsåtgärder.

Ett skyddsvärde kan till exempel vara förtidsröster eller röster. Vad får det för konsekvenser på valets genomförande eller förtroendet för valets genomförande om förtidsröster eller röster stjäls eller förstörs?

För varje skyddsvärde bedöms konsekvensnivån av en antagonistisk handling för valets genomförande och för förtroendet för genomförande av val. Konsekvensbedömningen bör antecknas för spårbarhet.

## Identifierade skyddsvärden

[Identifierade skyddsvärden i det kommunala valgenomförandet eller hos länsstyrelsen.]

# Hot mot allmänna val

Inom ramen för verksamhetskyddsanalysen bör hotbildsbedömningen utgå från antagonistiska hot. Antagonistiska hot är alla hot som är avsiktligt illvilliga. Det kan vara terrorism, organiserad brottslighet eller underrättelsehot. Men det kan lika gärna vara illvilliga grupper på lokal eller regional nivå eller personer som agerar på egen hand.

Exempel på antagonistiska hot mot allmänna val kan vara att hindra eller avskräcka väljare från att rösta, att hota valarbetare, att försöka påverka valresultatet eller att undergräva förtroendet för valens genomförande, till exempel genom att sprida falska rykten.

Antagonistisk påverkan på allmänna val kan få omfattande negativa konsekvenser, till exempel genom att valresultatet försenas, att riskerna för omval ökar och att ett minskat förtroende för valgenomförandet leder till ett lägre valdeltagande i kommande val.

## Nationell dimensionerande hotbild

Inför EU-valet 2024 tar Valmyndigheten fram en dimensionerande hotbild för landet i stort. Den dimensionerande hotbilden syftar till att ge valadministrationen en utgångspunkt när de analyserar hot, risker och konsekvenser vid planering av valgenomförandet.

De råd och förslag avseende valsäkerhet som tas upp i handböcker, handledningar och i övrigt utbildningsmaterial, utgår från den dimensionerande hotbilden. Hotbilden finns tillgänglig på Valcentralen.

Den dimensionerande hotbilden beskriver att det finns aktörer som har förmåga och intention att både påverka genomförandet av valet och förtroendet för genomförandet av valet. Angrepp i samband med EU-valet 2024 kan därför inte uteslutas.

En bedömning av faktiska hot inom valnämndens ansvarsområde bör dock utgå ifrån egna erfarenheter och de faktiska lokala eller regionala förhållanden som är aktuella inför valet och om det finns några kända aktörer som vill och kan genomföra angrepp på lokal/regional nivå. Som en del av analysarbetet gällande behov av valsäkerhetsåtgärder behöver kommunen/länsstyrelsen därför ta fram en egen beskrivning av hot mot det lokala/regionala valgenomförandet.

## Regional dimensionerande hotbild

[Identifierad regional dimensionerande hotbild.]

### Inträffande incidenter under föregående val

[Inträffade incidenter under föregående val regionalt.]

## Lokal dimensionerande hotbild

[Identifierad lokal dimensionerande hotbild.]

### Inträffade incidenter under föregående val

[Inträffade incidenter under föregående val lokalt.]

# Identifierade sårbarheter

[Identifierade sårbarheter i det kommunala valgenomförandet eller hos länsstyrelsen.]

# Verksamhetsskyddsåtgärder/-plan

## Verksamhetsskyddsplan

| Verksamhetsskyddsåtgärd | Vem ansvarar för åtgärden? | Klart senast | Prioritering |
| --- | --- | --- | --- |
| Ex. Ta fram en kontaktlista för alla aktörer | Säker Säkersson | 1 mars 2024 | Hög |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |